

CONCEPCIONES Y DISEÑOS DE POLÍTICAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL

Ignacio Román Morales.*

*Los humanos no somos problemas o
ecuaciones sino historias; nos
parecemos menos a las cuentas que
a los cuentos.*

Fernando Savater

En este capítulo abordaremos los principios y la justificación lógica que se hace del Ajuste Estructural por parte de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI). El objetivo básico es respondernos qué es el Ajuste Estructural, más allá de una mera definición técnica o de una condena anticipada.

En un primer momento contrastaremos concepciones económicas basadas en el individualismo metodológico con otras que resaltan el espacio social, con el fin de caracterizar los fundamentos de los ajustes en los términos actualmente predominantes.

En el segundo punto abordaremos los elementos centrales del diagnóstico de las Instituciones Financieras Internacionales acerca de las “crisis estructurales” de los países deudores y las propuestas de solución a las mismas, es decir, los ajustes estructurales.

El tercer aspecto a tratar se refiere a los instrumentos específicos de Ajuste Estructural que han sido diseñados por las IFI's, sus objetivos, resultados constatados, posibilidades, riesgos y las formas de inserción que le plantean a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

* Coordinador del Área de Investigación de CASA México; profesor investigador del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, ITESO.

Lo anterior deberá de desembocar en el seguimiento concreto de las políticas de Ajuste Estructural efectivamente aplicadas en México desde 1982. Este último punto, dada su extensión y complejidad, será presentado por separado, junto con una base de datos que contendrá las medidas específicas de política económica aplicadas desde 1982.

1. ¿QUÉ ES EL AJUSTE ESTRUCTURAL?

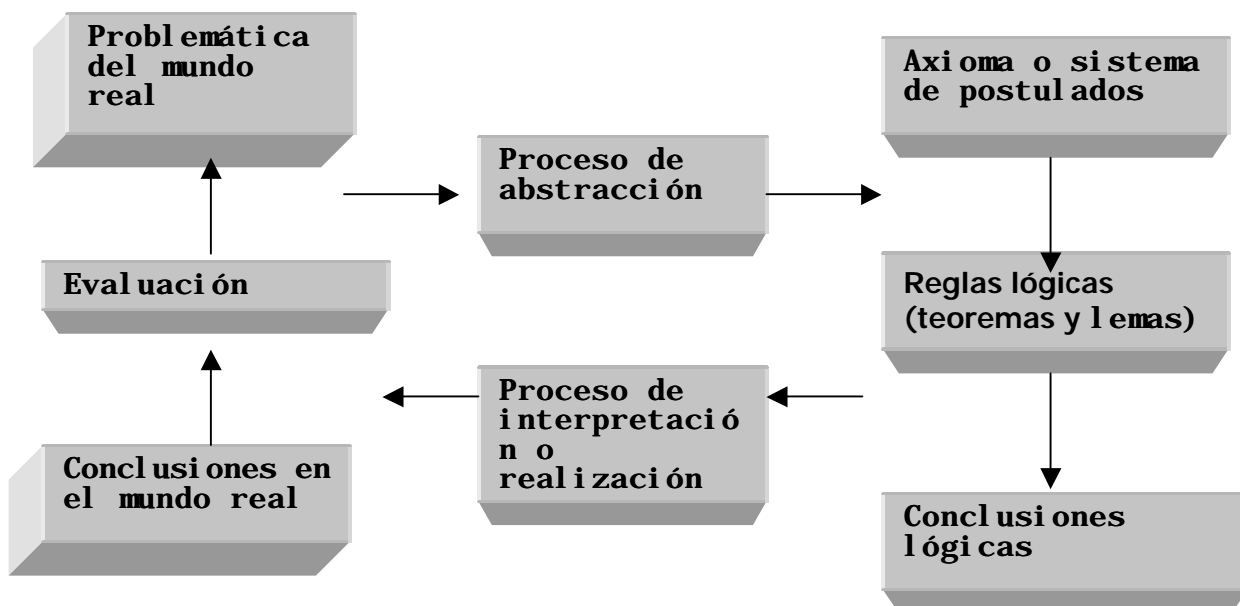
Las teorías y propuestas de acción formuladas en las disciplinas *sociales* (incluyendo la economía) se han desarrollado, al menos discursivamente, con el fin de mejorar las condiciones de vida de las sociedades en general y de los individuos en particular. Toda la inmensa jerga de conceptos no tiene sentido si no permite explicar las condiciones concretas que favorecen o perjudican las posibilidades humanas de ser más creativos y creadores de riqueza, más equitativos en su distribución, más eficientes en su administración, más ordenados en su consumo, más respetuosos de la naturaleza, más igualitarios e inclusivos de la diversidad cultural, étnica, de género y de edad, en fin, más felices. En este sentido, las ciencias sociales no pueden quedar al margen del sentido ético al que deben responder las categorías de producción, eficiencia, mercado, equilibrio, Estado, política económica, etc. Todas ellas son inútiles si no se emplean con el fin de construir un planeta más habitable para todos.

De la realidad a la representación de la realidad

Los paradigmas económicos que se han alternado a lo largo de la historia se han basado o justificado por representaciones de la realidad (modelos), que -valga la redundancia- no pueden recrear la realidad en sí misma. En este sentido, en tanto abstracción de la realidad, a los ejercicios teóricos (marxistas, neoclásicos, keynesianos, neo y postkeynesianos, monetaristas, "neoliberales", etc.), difícilmente podría demostrárseles algún espíritu perverso que pretendiera aumentar la pobreza, la desigualdad, el subdesarrollo, etc. Al menos la pretensión explícita de la gran mayoría de las teorías es

la de contribuir a un mayor bienestar social. La factibilidad económica y social de sus propuestas son las que pueden resultar adecuadas o inadecuadas, según los juegos de fuerza, intereses y contextos político, social, histórico, espacial y cultural en que se pretendan implantar.

En términos de Judge (etal) "el modelo de la realidad que resulta, refleja una búsqueda de reconstrucción simplificada del mecanismo a través del cual se relacionan los elementos estudiados por el investigador" ¹ Lo anterior implica la formulación de un sistema de postulados (proposiciones indemostrables que se toman como principio de un sistema deductivo), cuya interacción lógica permite deducir ciertas conclusiones preliminares. Tales conclusiones deben ser interpretadas y confrontadas con la realidad y evaluarlas en función de su capacidad explicativa o predictiva. (Como por ejemplo, el señalar que una reducción al gasto público detendrá la inflación).



Fuente: Tomado de Judge, et al. Cfr. nota 9.

¹ Judge, George,;Carter, R; Griffiths, W; Lütkepohl, H y Chao-Lee, T. Introduction to the theory and practice of econometrics, J. Wiley & sons, New York, 1988.

El proceso de postulación permite deducir diversas conclusiones derivadas de la abstracción, pero no explica al mundo real, sino como un acercamiento a dicha abstracción. Por ello, tales conclusiones son alimentadas por modelos de experimentación, que no pretenden dar certeza al conjunto de las conclusiones, sino asignar una probabilidad determinada a la ocurrencia de un o a la causa de un determinado comportamiento evento con base en la construcción del modelo.

Lo anterior no implica, en sí mismo, una determinada concepción social sobre el diagnóstico de fenómenos económicos o en la definición de políticas a desarrollar. Sin embargo, aunque es difícil probar una intencionalidad maligna por parte de los investigadores, diseñadores y operadores de políticas económicas, resulta clara la evolución que han sufrido la mayor parte de las sociedades que han aplicado algunas de estas teorías.

De hecho, una misma teoría se ha manifestado, al menos discursivamente, como paradigmática en ciertos periodos y espacios, para después resultar insuficiente en la explicación de comportamientos económico-sociales específicos. Tales son los casos de (i) el apogeo de la teoría marxista en diversas regiones y entre amplios grupos militantes e intelectuales a nivel mundial entre mediados del siglo XIX y los años ochenta del presente, hasta el momento del fin de las economías planificadas de Europa del Este (lo que no significa mecánicamente que la crisis haya sido de la *teoría* marxista) (ii) la teoría neoclásica prekeynesiana, que retomando los fundamentos clásicos de fines del S. XVIII e inicios del XIX, cobró gran fuerza a fines del siglo pasado e inicios del actual, hasta la llegada de la crisis de 1929; (iii) La teoría keynesiana, generadora de la argumentación económica del Estado del Bienestar, frente a la gran depresión 1929-1932, pero insuficiente para explicar la crisis de los años setenta y; (iv) las diversas teorías que a nivel coloquial se les ha agrupado bajo la denominación de *neoliberales*, cuya aplicación generalmente les es atribuida a las Instituciones Financieras

Internacionales, a través de las políticas de estabilización y de Ajuste Estructural. Estas últimas han predominado desde inicios de los años 80, pero su aplicación no se ha correspondido con la presencia de periodos de crecimiento durable y estable por parte de los países deudores que las han aplicado.

El que una teoría sea diseñada con fines de bienestar colectivo y la evolución constatada refleje un deterioro, tampoco demuestra que las políticas han sido equivocadas. Al respecto se pueden argumentar los efectos nocivos de "externalidades" o el hecho de que el diseño de estrategias concretas no haya sido suficientemente respetuoso de la teoría o, aun más, que los ejecutores de las políticas a nivel nacional hayan distorsionado los planteamientos teóricos, por ignorancia, corrupción o falta de convencimiento real en los modelos. Igualmente pueden atribuirse los malos resultados a la ineficiencia de algunos operadores de políticas (dependencias gubernamentales), que hubiesen aplicado sólo de manera parcial o incongruente las recomendaciones teóricas. En este sentido, Cynthia Hewitt, del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, señaló en el marco de la Cumbre Mundial para el Desarrollo Social: "si estas crisis (de balanza de pagos) proceden en lo fundamental de una imprudente interferencia en los mercados o, por el contrario, por la ausencia de una adecuada regulación, es uno de los debates centrales el diseño de la política económica".²

La misma autora menciona elementos que pueden ser considerados externalidades en un caso específico, pero que forman parte de los elementos implícitos de la lógica de mercado como un todo en una economía internacionalizada. En particular, advierte que los éxitos del Ajuste depende del flujo de capitales externos y a su vez, éstos se caracterizan por su enorme volatilidad (en particular en el mercado de capitales), en

² Hewitt, Cynthia, *Structural Adjustment in a changing world*, United Nations Research Institute for Social Development, Briefing paper No. 4, World Summit for Social Development, December 1994.

función de las tasas de interés que se fijan en los países más industrializados. En este sentido, la estabilidad de una economía ajustada depende significativamente de factores sobre los que ella no tiene mayor incidencia, dado su carácter de economía pequeña (en el sentido de ser "tomadora de precios").

Bajo tales consideraciones, el deterioro económico puede atribuirse a múltiples factores y en todo caso la teoría, en sí misma, está menos expuesta a su refutación social que las instituciones internacionales diseñadoras de políticas económicas. Éstas a su vez están menos expuestas que los ejecutores directos de las mismas, quienes a su vez, podrán argumentar que se vieron obligados a aplicarlas aunque no estuvieran de acuerdo. Por consiguiente, las teorías y políticas volverían a ser consideradas como responsables de los deterioros. En otras palabras, teóricos, diseñadores y operadores de políticas pueden responsabilizarse unos a otros de la no correspondencia de los resultados previstos con los constatados.

Por el contrario, en los periodos de recuperación o auge de las economías que han aplicado ajustes, los gobiernos, las IFI y los teóricos se los ajustes se apresuran frecuentemente a atribuirse la paternidad de los éxitos. Es decir, el discurso sobre el papel de las "externalidades" a los modelos de Ajuste Estructural juega un papel central o minúsculo en función de la coyuntura económica.

En última instancia, entre las consideraciones esenciales sobre los modelos, además del tipo de relaciones existentes entre las variables consideradas, están los debates acerca de las tendencias innatas del mercado hacia el equilibrio o el desequilibrio, así como la inclusión a los modelos de los elementos no puramente mercantiles que invariablemente inciden sobre el mercado (Alain D'Iribarne enuncia las relaciones sociales, redes de influencia y de poder, instituciones, organizaciones, etc.).³

³ D'Iribarne A & Dortier J.F., *La métaphore dévorante du marché*, en *Sciences Humaines*, Hors serie No 3, (Le marché: Loi du monde moderne?) París, Nov.-Dec. 1993. En esta misma publicación R. Sandretto refiere elementos tales como las "relaciones de fuerza **no** intencionales" donde los agentes económicos generan impactos no deseados, pero que se derivan de su posición en el mercado. Esta consideración permite explicar los efectos

En todo caso, nosotros pretendemos aproximarnos a la incidencia de estos tres niveles: teoría, diseño de políticas y aplicación de las mismas, sobre la evolución en las condiciones socioeconómicas de la población a partir de la instauración de las llamadas Políticas de Ajuste Estructural (1982).

El debate acerca del "Ajuste" ha referido en las dos últimas décadas un asunto de la mayor importancia: la definición sobre las formas fundamentales de organización para producir, distribuir e intercambiar los flujos de riqueza que permanentemente se generan. A ello habría que agregar las perspectivas de género de medio ambiente que han incorporado aportes centrales a la lógica económica: la sustentabilidad ecológica (además de la social), la "Ecología Política" y la teoría económica feminista, con sus análisis del papel de la mujer en la reproducción social del sistema económico como condicionante del proceso producción-distribución-mercado y consumo, son prueba de ello.

De la regulación del Estado a la racionalidad del mercado

La discusión actual se ha centrado preponderantemente en dos formas concretas de relación social: el **Estado** y el **mercado**. Ninguna de ellas predomina de manera absoluta en la realidad. De hecho, el concepto mismo de nación desaparecería en una lógica de mercado puro, en tanto que el Estado absoluto implicaría la negación total de la individualidad y la libertad humanas. En consecuencia, el Estado y el mercado están condenados a coexistir en una unidad dialéctica, al menos bajo las formas de interrelación social que caracterizan el contexto histórico en que existimos. De hecho esta unidad, bajo sus tendencias actuales, implica otra serie de contradicciones, como la

socialmente nocivos de ciertas estructuras de mercado y, simultáneamente, refutaría el que tales efectos son resultantes de una intencionalidad antisocial por parte de los tomadores de

integración de mercados y la desintegración de amplios grupos sociales al interior de cada uno de los mercados que se integran.

Sin embargo, la importancia relativa de Estado y mercado sí es motivo de discusión y transformaciones permanentes, en función no solo de las circunstancias económicas, sino de los juegos de poder sociales y políticos en que tales circunstancias han tenido lugar. La mayor parte del siglo XX fue testigo del ascenso de formas centralizadas de organización, como el caso de la desaparecida Unión Soviética y de Europa del Este, así como en China, Vietnam, Corea del Norte y Cuba, sólo por citar algunos ejemplos. En otros casos el centralismo se caracterizó por la incorporación de criterios de exterminio y segregación racial y/o cultural, como en el fascismo, nazismo y el apartheid. En otros momentos y lugares el Estado aumentó su relevancia bajo una lógica benefactora y de su incorporación en actividades anteriormente reservadas a los particulares: tal fue el caso del *Welfare State* que predominó en el mundo desarrollado occidental desde los años 30 hasta fines de los setenta. Por último, el Estado fue abordado como instrumento central de industrialización por parte de numerosos países subdesarrollados, con el fin de acceder a los satisfactores existentes en las naciones creadoras de tecnología. En algunos casos, como en Japón, tal intervención, a través del MITI, fue determinante para el paso de algunos países al “mundo desarrollado”.

En el último cuarto de este siglo, por el contrario, las tendencias se han revertido: es emblemática de esta transformación la caída del Muro de Berlín, en 1989 y, desde entonces, la reconversión económica y/o política de la gran mayoría de los países que abanderaban el discurso socialista. Igualmente, en los países subdesarrollados y particularmente en América Latina, se han multiplicado las decisiones de revitalizar al mercado como el mecanismo fundamental de generación y asignación de recursos. En particular resalta su incorporación creciente a los mercados internacionales, dados diversos factores:

decisiones.

- La inmensa importancia que ha adquirido la globalización financiera (las transacciones financieras representan 4.5 veces las comerciales a nivel mundial).
- El comercio regulado: 30% del comercio internacional es intra-Empresas Transnacionales -ET- (entre sociedades madre y filiales). Si a ello se le agrega el comercio inter ET y el que se da entre ET y empresas no transnacionales, la mayor parte del comercio mundial esta generado por las grandes firmas. Por ejemplo, en los Estados Unidos, 92% de su comercio exterior tiene a una ET como al menos uno de los agentes.⁴
- La formación y consolidación de bloques regionales alrededor de un mundo económicamente tripolar: Europa (Unión Europea), Estados Unidos (TLC --> Iniciativa de las Américas) y Japón (APEC), además de los múltiples acuerdos internacionales de profundización de la internacionalización productiva (como el posible Acuerdo Multilateral de Inversiones propuesto por la OCDE).

No obstante, el crecimiento del libre mercado debe relativizarse. Aun en el mercado financiero, la intervención de los gobiernos, a través de las bancas centrales (o los departamentos del Tesoro) y de los inversionistas institucionales inciden y sesgan la lógica de mercado que teóricamente define tales servicios. En el caso de los servicios no financieros, por su naturaleza, son menos susceptibles de internacionalizarse. En cuanto al mercado de trabajo, las relaciones Norte-Sur muestran un acrecentamiento del proteccionismo de los países del Norte, en especial en cuanto a su aceptación de trabajadores poco calificados, y una muestra de ello es la consolidación de fuertes minorías ultranacionalistas en los países del norte, así como la puesta en práctica de acciones cada vez más represivas ante a la migración Sur -> Norte.

Además de la lógica de internacionalización económica, otro elemento central de las dos últimas décadas ha sido la delimitación sobre las funciones del Estado y del

mercado. En el fondo, la evolución de este proceso responde a la disyuntiva sobre el papel del individuo y de la sociedad como órganos fundamentales de la organización colectiva. La hipótesis de que esta organización se optimiza a partir de decisiones individuales (productores y consumidores), constituye la premisa básica de las actuales políticas de Ajuste Estructural, a las que llamaremos Ajuste Estructural en Términos de Mercado (AETM). La hipótesis de que las relaciones sociales son las que se imponen a las individuales, constituye el elemento básico de los detractores de tales políticas.

De hecho la lógica de mercado ha llegado a ser cuestionada en términos teóricos al punto de cuestionar si el mercado realmente existe. Jean François Dortier parte del hecho de que las relaciones mercantiles se basan en reglas, organizaciones, instituciones, redes y costumbres, que tienen al menos tanto peso como los mecanismos descritos por las teorías. Sobre tales consideraciones se han establecido múltiples teorías de "Competencia Imperfecta", que procuran reflejar una economía real en la que los precios rara vez se determinan por fluctuaciones entre oferta y demanda. Adicionalmente, la incorporación del Estado y las Instituciones limitan aun más el alcance del juego particular de ofertas y demandas. A ello habría que agregar el que las decisiones internas de las empresas no se toman por "libre competencia a su interior", sino por formas de organización altamente reguladas. En suma, el autor se pregunta:

"Si los costos de información y de transacción conducen a adoptar modos de organización distintos a los de mercado, ¿no conviene plantear de manera diferente los intercambios que se nos presentan como 'mercantiles'? ¿La regla, la confianza, la organización, las redes no serían tan importantes como las relaciones formales descritas en el modelo neoclásico?" (...) Un botánico de la economía encontraría demasiado simplista considerar un plan anatómico único para explicar todas las formas de intercambio. Preferiría

⁴ Sandretto, opcit p.6

clasificar la diversidad de formas de intercambio en familias, géneros y especies diferentes. El mercado 'puro' no sería más que un espejismo, una ficción, un sueño de economista.⁵

En el mismo tenor, Michel Lallement afirma:

"¿Podríamos imaginar a un cazador de elefantes que dudara de las características físicas de los paquidermos a los que le sigue la pista? Esto es lo que le pasa a numerosos economistas que no saben con certeza que definición genérica le deben atribuir a los mercados, cuya lógica de funcionamiento es su tema de análisis desde antaño."⁶

En el sentido inverso, las críticas a la lógica societal provienen del hecho de que ésta no puede partir del análisis de la realidad como un todo, ya que la teoría sería la realidad y por lo tanto no podría explicarse a sí misma. La abstracción de la información útil para la toma de decisiones estaría definida por su eficiencia en el cumplimiento de ciertos objetivos (como la corrección de la inflación o el equilibrio en las cuentas externas o en las finanzas públicas) y no por lo verdaderos que sean de los supuestos que definen la abstracción.

Tanto las consideraciones individualistas como las societales suponen la formulación de *modelos* de representación de la realidad económica, frecuentemente expresados en lenguaje matemático. Bajo la primera hipótesis se ubican, entre otras, las formulaciones de equilibrio general, las derivadas de la escuela monetarista, las expresadas por los nuevos clásicos y las basadas en la teoría del capital humano. Bajo la lógica de la segunda hipótesis se encuentran los análisis económicos argumentados en términos de economía política, los planteamientos cepalinos clásicos, los análisis en términos institucionales y de la teoría de la regulación, etc. Cabe advertir que esta dicotomía no es absoluta. En las escuelas señaladas en la primera hipótesis no se niega

⁵ Dortier, J.F. *Le marché fictif et l'économie réelle*, en *Sciences Humaines*, opcit p. 33

⁶ Lallement, Michel, *La construction sociale de l' échange*, en *Sciences Humaines*, opcit, p.39

la existencia de la sociedad, sino que se le subordina a la soberanía individual. En la segunda lógica se reconoce la individualidad en la toma de decisiones, pero bajo condiciones sociales que se le imponen al individuo sin haber sido definidas por éste (relaciones sociales de producción, centro-periferia, formas institucionales, etc.). Además, cada escuela desarrolla interpretaciones propias sobre las formas de interacción entre individuo y sociedad, por lo que existen diversos niveles de acercamiento o alejamiento de posiciones en función de las escuelas económicas específicas que se comparen.

En términos de política económica el común denominador de los análisis del primer tipo es su abordaje teleológico, relacionando, ex ante, cada decisión pública con la consecución de un fin específico (“Regla de Tinbergen”). Cada fin particular debe ser tratado con el instrumento óptimo, con el fin de maximizar los beneficios de la medida económica y minimizar sus aspectos negativos sobre otras variables (“Regla de Mundell”).⁷ En este sentido, los modelos basados en el Ajuste Estructural en Términos de Mercado procuran determinar una relación funcional entre los agentes económicos y su entorno. Tres axiomas preceden esta lógica: “un principio de **racionalidad universal** propia del *homo oeconomicus*, un concepto de **equilibrio**, que describe la compatibilidad de un conjunto de individuos interactuando con la única **intermediación del mercado**.”⁸

En voz de unos de sus principales exponentes, Robert Lucas, la racionalidad universal se adopta por la simplificación del análisis a la que conlleva, no por la exactitud de lo que se plantee:

“La economía no tiene o no implica una visión de la naturaleza del hombre. La economía es un método para la comprensión del conocimiento humano que opera a través de la construcción de personas artificiales, novelescas –

⁷ Cfr. Christian de Boissieu, *Politique Économique*, Ed. Economica, París, 1986

⁸ Boyer & Saillard (Directores), *Théorie de la régulation, l'Etat des Savoirs*, Ed. La Découverte, París, 1995.

robot, se podría decir- y el estudio del funcionamiento de los sistemas económicos artificiales realizados por estos agentes. La idea es que, estudiando el comportamiento de sistemas teóricos altamente simplificados, se puede alcanzar la comprensión del modo en el cual las sociedades actuales respondan a los cambios en su situación. Un "hombre económico", es a decir un robot, elemento constitutivo de un sistema económico artificial, es construido típicamente de manera tal que sea perfectamente racional (y por lo tanto perfectamente comprensible) en un modo en el cual una persona concreta no lo será nunca. El hombre económico se ha demostrado una abstracción extremadamente flexible y útil de lo que la naturaleza humana es, o debería ser".⁹

Bajo este principio de racionalidad, que conduce al de equilibrio pleno bajo intermediación del mercado, lo importante no es la validez de los supuestos de la racionalidad real de los individuos, sino que la utilización de los supuestos de racionalidad conduzcan a la toma de decisiones eficaces en la corrección de distorsiones económicas y por ende, sociales.¹⁰

Tal precepto puede considerarse válido, siempre y cuando consideremos que supuestos falsos puedan simplificar la realidad y centrar su análisis en sus aspectos más significativos. De ser así, tales supuestos podrían conducir a tomas de decisión

⁹ Lucas, Robert: *La ética, la política económica y la comprensión del desarrollo económico.*, en Aspectos sociales y éticos de la economía, Ed. JUS-Centro Lindavista, 1998.

¹⁰ .- No todos los autores parten de los supuestos de racionalidad para pugnar por el libre mercado. El fundador de la sociedad de Mont Pèlerin, F. A. Hayek, planteaba al mercado como un proceso que acercaba asintóticamente a los individuos a tomar decisiones óptimas sin llegar nunca a la perfección. Diversos supuestos neoclásicos no son asumidos por él : " cada miembro de la sociedad no puede tener conocimiento sino de una parte mínima del saber poseído por el conjunto de la sociedad". En este sentido, la racionalidad se plantea como un resultado de la competencia y la emulación. No como una premisa de la primera. Lo que hace la intervención pública, bajo este razonamiento, es interferir con esa tendencia al orden racional entre los individuos" (Cfr. Guillén Romo, Héctor: *La contrarrevolución neoliberal*, Ed. Era, México, 1997, Cap. 1)

favorables para el conjunto de las sociedades reales. De hecho, tal es la apuesta de esta lógica. La pregunta que surge inmediatamente es si las propuestas y las políticas derivadas de tales supuestos efectivamente han contribuido a una elevación del bienestar de las sociedades y a una mayor estabilidad en su crecimiento económico. De no ser así, surgiría otra pregunta: ¿en qué medida el no logro de los objetivos de bienestar y crecimiento se debe a las propias políticas o a factores externos a ellas?. Si consideramos que, al menos parcialmente, las políticas derivadas de los supuestos de "racionalidad universal" tienen que ver con el deterioro económico-social de la mayor parte de las sociedades de los países subdesarrollados en los últimos 20 años. ¿Cómo lo podemos argumentar sólidamente?. Tales son algunas de las preguntas que abordamos en la presente investigación.

En cuanto a las interpretaciones basadas en la primacía de las relaciones sociales, a las que en términos globales podríamos aproximar a enfoques de "economía política", los componentes y las interconexiones de la estructura están integrados en un sistema donde las esferas de la producción, de la distribución de la riqueza, del mercado y del consumo están integradas en un proceso de reproducción global de la economía.¹¹ A ello debemos agregar la gran importancia de la reproducción social generada tanto desde determinaciones culturales globales como de las formas de actuar al seno de las familias, donde el trabajo femenino de reproducción del hogar es esencial y ha sido altamente minusvalorado en el plano económico.

De esta manera, las relaciones de causa-efecto no están predeterminadas en un solo sentido, ni se pueden aislar a consideraciones puramente económicas y menos aun de lógicas de mercados. Una medida de política económica evidentemente genera un efecto concreto, pero dicho efecto se convierte en un alterador de las condiciones

¹¹ Vladimir Andreff afirmaba que... "anteriormente la economía de los países del Este era una economía de producción sin mercado. Hoy es una economía de mercado sin producción"

mismas de definición de la propia medida. En otros términos, la variable sobre la que se quiera incidir no puede ser analizada independientemente del sujeto que incide (en este caso el Estado) y de los destinatarios sociales involucrados en dicha incidencia. Las medidas de política económica reflejan entonces una determinada articulación entre las fuerzas económicas y las estructuras sociales y culturales existentes en una sociedad concreta, más allá del carácter técnico de tales medidas.

En este sentido, no se niega la racionalidad económica que ilustramos con la tesis de Lucas, sino que se le asigna un sentido más amplio al concepto de racionalidad. Así, Amartya Sen afirma que:

“La caracterización alternativa de la racionalidad, usada en la economía estándar, esto es, en términos de búsqueda del interés personal, tiene sin embargo un papel reductivo. Cuanto esto puede representar una barrera, depende cuan estrechamente se define el interés personal. Si el punto de vista del interés personal es tan amplio como aquello que Adam Smith llamaba ‘prudencia’ (considerando lo que podemos llamar <<interés personal iluminado>>), entonces algunas consideraciones morales y cooperativas ya están incluidas en la noción de interés personal. Sería aún inadecuado para captar apropiadamente todos los <<sentimientos morales>> racionales, pero no sería tan limitado como la función-objetivo presentada en tanta literatura de la economía contemporánea”.¹²

En este mismo tenor, James Tobin también advierte sobre los riesgos de la "racionalidad económica" planteada a niveles puramente mercantiles:

(tomado de Thureau-Danguin Ph. En *La Russie qui pleure et la Pologne qui sourit* en Sciences Humaines, opcit. P.14

¹² Sen, Amartya: *Algunos problemas sociales y económicos contemporáneos*, en Aspectos sociales y éticos de la economía op.cit. p. 126-127

"La Mano Invisible, como la exagera y glorifica la ideología del libre mercado, tiene en sí misma varias infortunadas externalidades sociales. Provee racionalidad al individualismo individualista sin contención y que violenta. Garantiza a aquellos que lo ejercen, por encima de todo, acumular riqueza material y que se sientan que son nobles patriotas realizando el trabajo noble de Adam Smith, promover la riqueza de las naciones. Más aún, en estos tiempos existen numerosos predicadores del ala derecha "televangelistas" que dicen que están realizando la obra de Dios".¹³

Más allá del ámbito del pensamiento económico, Fernando Savater también aborda la cuestión:

"... Por eso es importante enseñarles (a los educandos) después temáticamente el sentido de las preferencias éticas, que son ideales racionales y no simples rutinas sociales para alcanzar tal o cual ventaja a corto plazo sobre los demás".¹⁴

Todo tipo de modelo genera interpretaciones y líneas de incidencia sobre la realidad, pero por definición no pueden ser más que simplificaciones de ésta. Ni los individuos aislados tomando decisiones racionales, cualquiera que sea el alcance de éstas (la racionalidad se encuentra delimitada por la incertidumbre), ni las estructuras globalizantes, se corresponden con el accionar diario de las sociedades, donde los individuos y sus entornos interactúan y se determinan recíprocamente, no sólo en el plano económico, sino en todos los aspectos de la vida humana y de su articulación con la naturaleza.

Como la teoría sólo logra reflejar un espacio mínimo de la realidad, las políticas concretas no pueden ser un experimento aséptico, desvinculadas de los juegos de poder

¹³ Tobin, James, *opcit*, p.52

¹⁴ Savater, Fernando. *El valor de educar*, p. 76 Ariel, México, 1997.

y las condiciones objetivas de las tomas de decisión. Ello permite explicar la inconsistencia entre diversos planteamientos teóricos y su traducción práctica. Las discordancias entre teoría y realidad pueden entonces ser atribuidas a que en la realidad no se aplicó correctamente la teoría. De esta manera se evaden las deficiencias de representación de la realidad de la propia construcción teórica.¹⁵

En este mismo sentido, Hewitt opina que "(...) las reformas a las políticas, diseñadas en abstracto, con poca comprensión de las realidades locales, frecuentemente son inadecuadas para resolver problemas concretos bajo idiosincrasias nacionales arraigadas".¹⁶

En efecto, las Instituciones Financieras Internacionales siempre podrán atribuir el no logro de sus objetivos de crecimiento y distribución del ingreso a la deficiente aplicación de las políticas que –adecuadamente- ellos diseñaron, en tanto que los gobiernos podrán responsabilizar de sus fracasos a las "externalidades" (todo lo que no entra en su modelo teórico, como pueden serlo las idiosincrasias nacionales expresadas por Hewitt). Bajo estas lógicas, la teoría que presupone al modelo podrá permanecer incólume. El objetivo operativo de las políticas debería tender, en este sentido, a simplificar el funcionamiento de la economía, de tal forma que se aproxime a los planteamientos teóricos. En otros términos, bajo esta óptica, *si la teoría no se*

¹⁵ Las simplificaciones llevan a atribuir relaciones causa efecto de carácter discriminatorio que ni siquiera llegan a referir las experiencias empíricas en que supuestamente basan sus análisis. Cuadrado Roura (etal), al analizar la curva de oferta de trabajo señala: Si la curva de esfuerzo (oferta de trabajo) tiene una rápida 'inclinación hacia atrás', *como ocurre en gran número de países en vías de desarrollo*, se producirá un efecto renta, de tal manera que la mayor retribución obtenida por la reducción impositiva induce a trabajar menos y a dedicar más tiempo al ocio." (Cuadrado: Introducción a la política económica, Mc Graw Hill, Madrid, 1997. P. 693). En otras palabras, de lo dicho por el autor, sin argumento alguno, se deduce que los países 'en vías de desarrollo' son pobres porque los trabajadores solo quieren trabajar lo necesario para sobrevivir.

¹⁶ Hewitt, Ch. Opcit. P.4

*corresponde con la realidad, lo que está mal es la realidad y lo que hay que mantener es la teoría.*¹⁷

Un segundo orden de argumentaciones en favor del libre mercado a pesar del empobrecimiento de las poblaciones, es la hipótesis de la “medicina amarga”. Hayek afirma:

“Los que han perdido toda su fuente habitual de ingresos o parte de ella, frecuentemente se habrán beneficiado con las repercusiones de miles de cambios análogos llevados a cabo en otros campos y que han liberado recursos para un mejor abastecimiento del mercado. Y aun cuando a corto plazo el efecto desfavorable para ellos pudiera exceder la totalidad de los efectos indirectos favorables a largo plazo, el conjunto de estos efectos particulares - que siempre perjudicarán a algunos- mejorará probablemente las oportunidades de todos (...) Este balance positivo sólo se realizará si los efectos inmediatos, generalmente más vistosos, son sistemáticamente ignorados y si la política seguida apunta hacia la probabilidad de que todo el mundo se beneficie de la aplicación de todas las oportunidades de largo plazo”.¹⁸

Paradójicamente, en cuanto al primer orden de argumentaciones considerado, la complejidad de la realidad se profundiza cuando se le quiere simplificar. El establecimiento de políticas estandarizadas en sociedades altamente heterogéneas, como es el caso de la mexicana, se acompaña de una mayor heterogeneidad. Al menos

¹⁷ La imposibilidad de aplicar un diseño teórico en la práctica si modificación alguna se constata a partir de la incorporación del tiempo como elemento a considerar. En efecto, en teoría todos los cambios son instantáneos. En la práctica, los Programas de Ajuste Estructural se aplican durante largos periodos en los que cada desequilibrio puede generar nuevos desequilibrios aunque se estén aplicando medidas equilibrantes del mercado. La lógica de proceso que debe ser necesariamente considerada en los ajustes estructurales choca entonces con los cambios instantáneos del conjunto de los mercados, pregonado a nivel teórico.

este es el resultado constatado en (i) las condiciones de producción (tecnológicas y organizacionales); (ii) la distribución funcional, familiar, sectorial y regional del ingreso (además del incremento de diferencias por género, etnia y grupo de edad); (iii) las estructuras de los mercados abiertos (monopólicas, oligopólicas, monopsónicas y oligopsónicas) y (iv) los patrones de consumo.

El segundo orden de ideas (Hayek) remite a argumentaciones más elaboradas en cuanto a la relación individuo-sociedad, donde el primero determina a través del orden agregado de la competencia y la racionalidad crecientes, el beneficio colectivo. De nuevo, el culpable de que esto no se logre es el Estado, o las instituciones colectivas que defienden intereses gregarios o sectarios, pero no sociales. En otros términos las acciones colectivas son vistas como antisociales, en tanto que las individuales contribuyen a la armonía colectiva.

La explicación de Hayek no se ha correspondido con la evolución de los fenómenos reales. Sin embargo, la crítica a sus hipótesis no puede restringirse a la no correlación con los hechos. En cuyo caso, cabría preguntarse lo que estuvo mal planteado en la teoría.

En este caso, los supuestos basados en individuos aislados, o aun las agrupaciones, no permiten el análisis de relaciones y condiciones de competencia diversas entre grupos. La no consideración de las relaciones puede, de nuevo, explicar él por qué esta teoría no ha podido ser aplicada en su conjunto y por qué las tendencias hacia estas políticas se han acompañado de desestructuraciones sociales crecientes.

Lo anterior no implica negar la necesidad de elaborar o auxiliarse de las abstracciones teóricas ni de efectuar ajustes estructurales. De hecho, la misma teoría del caos es una interpretación de la realidad. En política económica la teoría es fundamental para (i) organizar diagnósticos; (ii) diseñar estrategias de acción e

¹⁸ F.A. Hayek, *Law, Legislation and Liberty*. Tomado de Guillén, Héctor, *Op Cit*, p.27

instrumentos de regulación o desregulación; (iii) aplicar medidas concretas, y (iv) darles seguimiento y evaluarlas. Sin embargo, es primordial diseñar, seleccionar y delimitar la teoría, según los contextos históricos y espaciales que estén siendo considerados y utilizarla en función de las condiciones y comportamientos concretos que existan en dichos contextos. Ni siquiera en la física la teoría es absoluta: quien observa modifica lo observado y su interpretación está influida por la propia modificación que produce en la observación. En otros términos, la teoría conlleva una interpretación ex ante y, sobre todo en las ciencias sociales, tal interpretación no puede desligarse de principios ideológicos. Lo importante es que tales principios efectivamente pueden argumentarse con base en una realidad concreta y no sólo mediante afirmaciones dogmáticas. En nuestro tema específico de investigación esto es relevante: tanto la necesidad como la forma de efectuar los ajustes económico-sociales están influidos por valoraciones previas sobre el papel que cumplen en la sociedad los agentes (públicos o privados), los individuos, las organizaciones y los sectores sociales.

Lo que está en cuestión no es el Ajuste Estructural, sino la estructura que hay que ajustar.

El aceptar como dada una estructura y no pretender cambiarla implica aceptar de antemano las tendencias de rezago económico, así como de pauperización y concentración del ingreso. Lo más retrógrado en términos de pensamiento sería negar las transformaciones que ocurren en las economías y las sociedades y plantear por ende que las estructuras de uno y otro tipo no se deben modificar. La propuesta de ajustar estructuralmente las economías es, sin duda, un acierto teórico y un objetivo necesario en el diseño y aplicación de políticas concretas.

El demandar un cambio estructural constituye un acuerdo de que hay que hacer algo, pero no nos dice nada sobre qué es lo que hay que hacer. He ahí donde comienza el debate.

A nivel conceptual la primera pregunta es ¿qué es lo que hay que ajustar? La estructura, de acuerdo, pero ¿la estructura de qué? La estructura económica puede ser interpretada de muchas formas, algunas de las principales han sido las siguientes:

En un sentido marxista, la estructura estaría constituida por la articulación de las fuerzas productivas reales (fuerza de trabajo) y materiales (medios y objetos de trabajo, es decir la tecnología) con las relaciones sociales de producción (las formas de asociación entre los seres humanos para generar riqueza). En este sentido, el cambio estructural implicaría una transformación de la relación entre los productores y los propietarios de los medios de producción, es decir, en las relaciones sociales de producción.

Bajo una perspectiva keynesiana, el cambio estructural se refiere a la capacidad de los mecanismos ajenos al mercado para modificar el funcionamiento de éste a favor de objetivos predeterminados: empleo, crecimiento, etc. No se trata de que el que la sociedad deje libre al mercado para que este se ajuste por si mismo, sino de que el mercado sea regulado frente a sus desequilibrios.

Los estructuralistas latinoamericanos la planteaban en términos de la interrelación entre **sectores económicos**. Bajo esta perspectiva el cambio estructural significaba la industrialización de las sociedades, el cambio en el patrón de comercio exterior y de inserción internacional de la región, la generalización de las relaciones asalariadas y el incremento de la productividad y de los mercados internos.

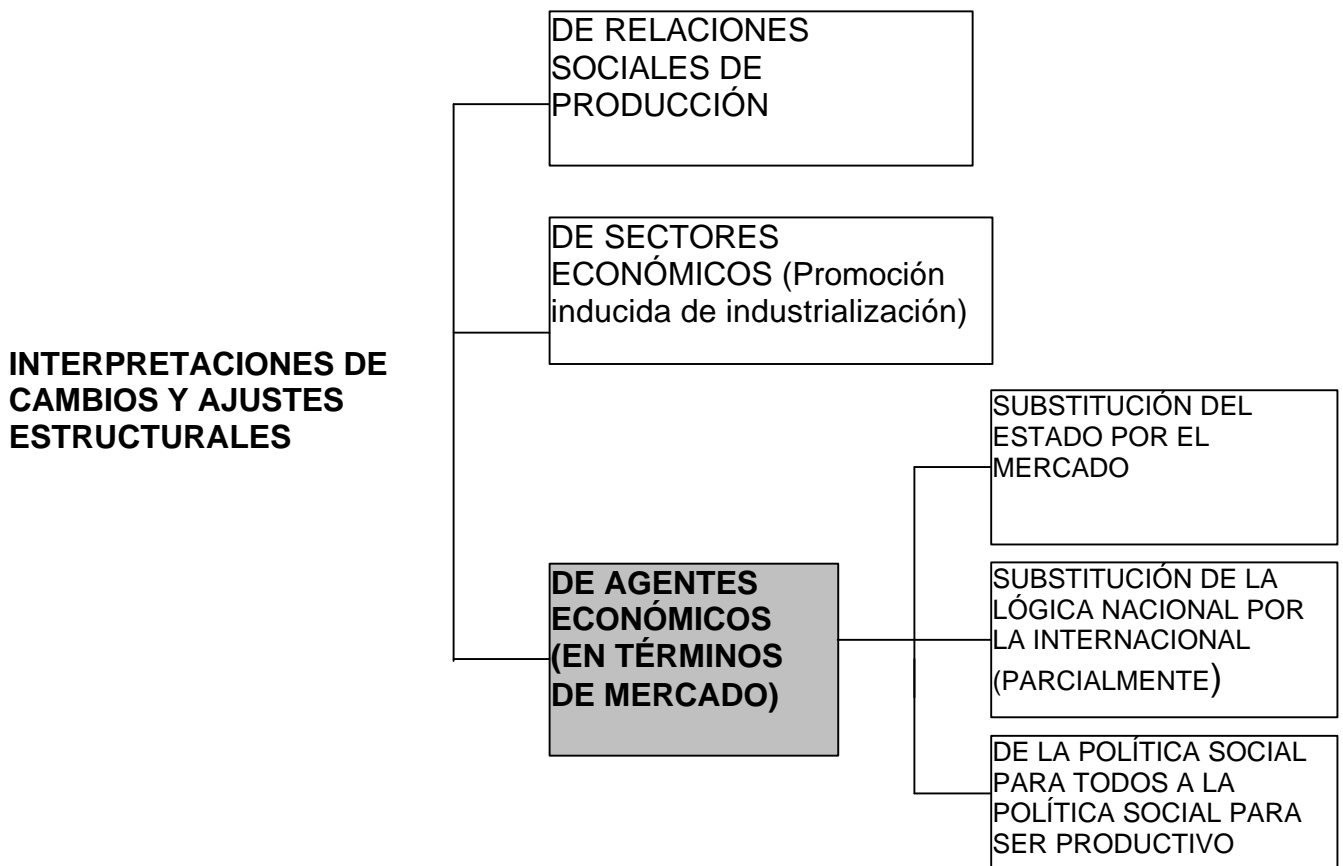
En los esquemas predominantes en los actuales Ajustes Estructurales, la acepción de estructura se presenta en términos de **mercado** y de los **agentes económicos** participantes en él (empresas, familias y Estado). Bajo esta óptica, el Ajuste Estructural refiere la reducción del peso económico del agente improductivo o ineficiente (el Estado), a favor de una articulación directa de las empresas y las familias, las primeras en tanto oferentes de bienes y servicios y demandantes de trabajo, y las segundas

como oferentes de trabajo y demandantes de bienes y servicios. Este último esquema retoma la lógica de libre mercado que hemos expuesto.

Otro elemento a considerar es el matiz: en tanto que los marxistas y cepalinos hablaban de un **cambio** estructural, que por lo tanto respondiese a determinaciones distintas, la lógica actual presenta la idea del **ajuste**, en el entendido que la lógica del sistema económica es fundamentalmente correcta y lo que se requiere es profundizar su orientación mercantil.

Por otra parte, las objeciones al Ajuste Estructural en Términos de Mercado, no niegan el acuerdo general de “ajustar las economías”, sino a los componentes de la **estructura** que deben ser ajustados y las formas en que se deben hacer los ajustes

DIAGRAMA II. 1



2. DE LA CONCEPCIÓN A LAS PROPUESTAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL.

Generalmente las crisis y el riesgo de insolvencia ante la deuda externa constituyen el antecedente inmediato de la aplicación de ajustes estructurales en términos de mercado. Es decir, no son los ajustes los primeros elementos desestabilizadores, sino sus condiciones previas. Lo que cabe analizar es si bajo la lógica del Ajuste se atacan las causas generadoras de las crisis; si éstas se superan gracias a las políticas que se derivan de esta lógica, si el crecimiento subsecuente reduce los riesgos o la intensidad de tensiones económicas posteriores y, como objetivo final de toda política económica, si permiten favorecer el crecimiento, eliminar tendencialmente la pobreza (tanto extrema como relativa) y mejorar la distribución del ingreso.

En otros términos, como lo dice Enrique Valencia: “El éxito o el fracaso de una política de ajuste no puede referirse sólo a consideraciones de corto plazo ni a indicadores solamente económicos. Deberá asociarse con efectos de largo plazo y a los compromisos institucionales, al pacto social, que se establezca”. (Valencia, 1996, p.35)¹⁹.

Las Instituciones de Bretton Woods y su perspectiva del Ajuste Estructural.

Desde los años treinta hasta fines de los setenta predominaron a nivel mundial las llamadas políticas “keynesianas”. Dichas políticas favorecieron el crecimiento, sobre todo de las economías altamente industrializadas. Se consideraba que un incremento en la demanda agregada del país, favorecería un crecimiento del consumo, alentaría la producción, la generación de empleo y el nivel de vida de la sociedad, tanto por el lado de las ganancias, como de los salarios. Para favorecer los niveles de ingreso y de consumo, el Estado tendría que jugar la función básica de alentar los mercados,

mediante su participación directa en la producción (la generación de bienes, tecnología y empleo), así como en la dotación de servicios para el conjunto de la sociedad y, en especial para los grupos desamparados (como los desempleados) o los más desfavorecidos (población pobre). Dadas estas funciones, también se le llamó a esta lógica de acción la del “Estado del Bienestar” (Welfare State).

Poco antes de terminar la II Guerra Mundial, en julio de 1944, se reunió en Bretton Woods, New Hampshire, una conferencia internacional para discutir la solución a los problemas de Balanza de Pagos que sobrevendrían al término de la Guerra. De esta conferencia surgieron dos acuerdos y dos instituciones básicas: los acuerdos de se basaron en (i) el respaldo del dólar norteamericano como moneda básica de referencia para las transacciones económicas internacionales y, en contraparte, la garantía de que dicha moneda fuese convertible en oro y (ii) el que ningún país podría devaluar su moneda unilateralmente, sino como resultado de acuerdos comunes. La institución que se creó para regular el cumplimiento de estos compromisos fue el **Fondo Monetario Internacional**, al tiempo que la segunda gran institución que se formó, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), sería el principal componente del **Grupo Banco Mundial**.²⁰ Estas instituciones no respondieron de manera directa a los

¹⁹ Enrique Valencia Lomelí. *Deux ajustements, deux trajectories: les politiques d'ajustement de la Corée du Sud et du Mexique*. Tesis Doctoral. París, 1996.

²⁰ Al surgimiento del BIRF siguió, en 1956, la creación de la Corporación Financiera Internacional (CFI), quien tiene como función el otorgar financiamientos directos al sector privado, sin aval previo de gobiernos. En 1960 se formó la Asociación Internacional de Fomento (AIF), dirigida especialmente a los países más pobres, otorgando créditos sin intereses (en el sentido del pago de un premio monetario al acreedor por el préstamo), pero generalmente condicionados a la aplicación de paquetes de políticas definidos con la AIF. Por último, la Organización Internacional de Garantía de Inversiones (OIGI), fundada en 1988, protege a los inversionistas contra pérdidas por riesgos no comerciales, como guerras o expropiaciones de empresas. BIRF, CFI, AIF y OIGI constituyen el llamado Banco Mundial. Cfr. John Ruthrauff, *Una introducción al Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo Monetario Internacional*, Centro para la Educación Democrática, Maryland EEUU, 1997.p.16-19. A estos organismos conviene agregar la conformación de Fondos especiales para el diseño de política social, con participación de Organización es de la Sociedad Civil

planteamientos keynesianos (él proponía la formación de una moneda internacional respaldada en el oro y un sistema internacional compensatorio de pagos, que evitara tanto la acumulación de déficits como de superávits externos), pero sí se insertaba en la lógica de regulación pública de los flujos financieros y comerciales a nivel internacional.

El esquema keynesiano fue adoptado y enriquecido en América Latina mediante la teoría llamada “desarrollista” o “cepalina” (al haber sido diseñada por la CEPAL Comisión Económica Para América Latina), incorporando al análisis el contraste entre la situación de los países industrializados (centro) y los que no lo son (periferia). La lógica específica de la región implicó un peso aun mayor del Estado en tanto promotor principal de la industrialización, la generación de infraestructura y el desarrollo social. Los mecanismos financieros para la promoción pública para el desarrollo se incrementaron con el establecimiento de bancos de desarrollo regionales, siendo el principal de éstos. En América Latina, el Banco Interamericano de Desarrollo, fundado en 1959.²¹

Sin embargo, las políticas keynesianas no estaban exentas de límites, contradicciones y cambios en las condiciones que les daban validez. La continuidad del Estado de bienestar se sostuvo en diversas premisas que poco a poco se fueron diluyendo, tanto entre los países desarrollados como en los subdesarrollados.

Entre los primeros, las bases sobre las que se fincaron los acuerdos de Bretton Woods se minaron progresivamente, agudizándose a fines de los años sesenta con la “batalla de las monedas”, la devaluación de la libra esterlina en 1967, la primera

(los Fondos de Inversión Social), que comenzaron a operar en 1986, con la segunda fase de políticas de Ajuste Estructural por parte de las IFI's (Cfr. Inciso 3.2, infra).

²¹ El BID, al igual que el Banco Mundial cuenta con un esquema financiero de préstamos blandos para los países más pobres (el Fondo para Operaciones Especiales, que considera a Honduras Nicaragua, Haití y Bolivia) y un esquema tradicional de préstamos en términos de mercado (los Recursos Ordinarios de Capital). Además, dispone de Fondos de administración específicos por país y ha comenzado a implantar, desde 1992 y con el Banco Mundial,

devaluación del dólar en 1971 y la segunda, acompañada con el fin de su convertibilidad en oro, en 1973. Por su parte, el modelo económico predominante ubicaba como contrapuestos los fenómenos de estancamiento económico e inflación. El paradigma keynesiano tradicional no preveía el fenómeno económico que caracterizó al mundo desarrollado de los setentas: la estanflación (estancamiento económico con inflación).

En los segundos, el creciente endeudamiento externo y la concentración del ingreso fueron haciendo cada vez más difícil el proceso de industrialización y cara la carga financiera para mantener el crecimiento. Las tensiones estallaron en 1982, cuando México, sin reservas suficientes para proseguir el pago de su deuda externa, tuvo que declarar una moratoria. A la crisis mexicana le seguiría la de la mayor parte de América Latina y, en general de la mayoría de los países endeudados.

Así, el endeudamiento fue el principal elemento de desencadenamiento de las crisis de la década de los ochenta. El análisis de sus causas inmediatas fue el centro de interés de las Instituciones Financieras Internacionales, las cuales redefinieron posturas (principalmente el Banco Mundial) y se incrementaron sus funciones y poder para restablecer el equilibrio en el sistema financiero internacional, guiando procesos de definición de estrategias económicas.

Actualmente, el Banco Mundial es la mayor organización de desarrollo a nivel mundial, y dedica 20% de sus recursos a préstamos de Ajuste Estructural. Cuenta con 180 países miembros y para pertenecer a él se requiere estar afiliado previamente al Fondo Monetario Internacional. Las decisiones se toman en función de votaciones ponderadas, donde cada país tiene una ponderación equivalente a su contribución financiera del Banco. Esto permite que Estados Unidos, seguido por Japón, Alemania, Francia, Inglaterra, China, Arabia Saudita y Rusia, sean los únicos países que tienen directores propios ante el Banco.

Fondos de Inversión Social, correspondientes con la segunda generación de políticas de

En el BID, los Estados Unidos detenta 30% de las acciones y en el FMI 20% . Las causas primarias de la crisis de la deuda estarían determinadas por el déficit en la Balanza de Pagos (particularmente en la cuenta corriente).²²

En la perspectiva *fondomonetarista* “los déficits o superávits externos (en balanza de pagos) se interpretan como fases de ajuste en términos de acervos de recursos en el mercado monetario (no al equilibrio de bienes y servicios en volumen) (...) Los saldos de la Balanza de Pagos y los movimientos en las paridades flotantes, son considerados como resultados de la divergencia entre las reservas efectivas y las requeridas, así como del mecanismo para corregir tal disparidad”.

En efecto, se considera que los déficits en Balanza de Pagos son saldados con la modificación de las reservas en divisas del país. Si el déficit crece las reservas se reducen y viceversa.

$$\mathbf{VR = SBP} \qquad \mathbf{(1)}$$

VR = Variación de las reservas

SBP = Saldo en la Balanza de Pagos

Si consideramos que el saldo en la Balanza de Pagos se compone de la cuenta corriente (CC) y del endeudamiento externo neto de los residentes no bancarios (EEN), entonces

$$\mathbf{VR = CC + EEN} \qquad \mathbf{(2)}$$

Ajuste Estructural (infra, inciso 3.2). Cfr Ruthrauff, *ibid*, p. 35-37.

²² La cuenta corriente de la Balanza de Pagos incluye, **principalmente**, (i) la balanza comercial (exportaciones menos importaciones), (ii) los pagos por costos de transporte, seguros y fletes de comercio internacional, (iii) la balanza “turística” (gastos de no residentes nacionales en México, menos gastos de residentes mexicanos en el extranjero), (iv) los intereses sobre deuda externa (de la de México como acreedor menos la de México

En otros términos, si el saldo en cuenta corriente es deficitario, el estado de las reservas dependerá de la capacidad de endeudamiento. Entre más aumente éste último, más presionará hacia déficits posteriores y por consiguiente hacia la detención de menor disponibilidad de reservas para efectuar intercambios y cumplir con los compromisos internacionales.²³

“En los modelos de demanda interna post-keynesianos, suponiendo pleno empleo, la inflación es producto de un exceso de ingresos distribuidos. Así, el saldo de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos (**CC**) corresponde a la diferencia entre el ingreso (**Y**) y la demanda interna (**DI**). La determinación de uno y otra dependen de las políticas presupuestales y de la tasa de interés; los niveles de exportación e importación varían en función del control de la Demanda Interna o del estímulo o de la reactivación de la oferta (...). En el modelo de *doble déficit* de Chenery, las necesidades de capital pueden definirse *ex ante* a partir del déficit comercial (**M-X**) o de la balanza interna (**I-S**). *Ex post* necesariamente hay equilibrio:

$$\boxed{\mathbf{CC = X - M = S - I = Y - DI}} \quad (3)$$

Cabe mencionar que el modelo expuesto no se corresponde en sentido estricto con un enfoque monetarista ortodoxo, cuyo punto focal de análisis es el de la inflación y no el desequilibrio externo, donde el incremento generalizado de precios es resultante exclusivo de la variación de la emisión monetaria efectuada por los gobiernos. Así, el enfoque del FMI para el diseño de sus programas de estabilización (llamado de "Programación Financiera") es considerado por la propia Institución como "ecléctico".

como deudor) y (v) las transferencias unilaterales del exterior (principalmente la entrada de divisas generada por los trabajadores mexicanos en el extranjero).

²³ Esta afirmación podría refutarse parcialmente en caso de que el endeudamiento hubiese servido para aumentar la disponibilidad de recursos para la producción de periodos posteriores, en cuyo caso esa nueva producción adicional, derivada del endeudamiento, hubiese permitido el pago de la deuda contraída anteriormente.

Así, el FMI señala... "que el dinero o la política monetaria desempeñe un papel importante en la determinación de los ingresos de la Balanza de Pagos y también en el diseño de los Programas de Ajuste, no implica que los programas de ajuste del FMI sean necesariamente de carácter monetarista".²⁴

Por su parte, el modelo standard (Revised minimum standard model) empleado por el Banco Mundial, es una variante del señalado, haciendo abstracción de la paridad y de los precios relativos.²⁵ Los desequilibrios se explican por el hecho de los países viven por encima de sus medios. Exceso de propensión a consumir o a invertir se traduce por una excesiva demanda *ex ante*". Hugon Philippe (1990).

Esta perspectiva del BM es compatible con la del FMI, quien parte de la definición keynesiana básica del ingreso en economía cerrada:

$$Y=C+I \quad (4)$$

Y = Ingreso

C= Consumo

I = Inversión

Si el Consumo y la inversión la clasificamos en pública y privada, la igualdad es la siguiente:

$$Y = C_p + I_p + C_g + I_g \quad (5)$$

Donde "p" y "g" denotan al sector privado y al gobierno, respectivamente.

²⁴ International Monetary Found, *Theoretical Aspects of Found-Supported Adjustment Programs*, Washington, D.C. Sept. 1987 (Tomado de traducción libre de Benilde Morfín, Centro de Investigación Observatorio Social, Universidad de Guadalajara).

²⁵ Se le llama precio relativo a la relación entre el precio de un bien, servicio, sector, factor, etc. con relación a otro de su misma índole. Por ejemplo, en términos de precios relativos de los factores, si los salarios suben en mayor proporción que el costo del capital, se afirmará que hay un crecimiento del precio relativo del trabajo, lo que teóricamente conduciría a una mayor inversión en capital físico y menos en contratación de trabajadores. Al contrario, si los salarios crecen en menor proporción que el precio del capital, el empleo aumentará, por la mejoría de su precio relativo frente al capital.

Al incorporar al sector externo de la economía, se contabilizan como ingreso las exportaciones (X) y se restan las importaciones (M):

$$Y = C_p + I_p + C_g + I_g + X - M \quad (6)$$

De lo anterior se deduce que:

$$Y - X + M = C_p + I_p + C_g + I_g$$

O sea:

$$- X + M = C_p + I_p + C_g + I_g - Y$$

Es decir

$$X - M = Y - (C_p + I_p + C_g + I_g) \quad (7)$$

En otras palabras, el superávit externo es igual al ingreso del país menos el consumo y la inversión que hagan el sector privado y el gobierno. Por el contrario, si la suma de consumo e inversión es superior al ingreso (lo cual puede implicar un ahorro insuficiente con relación a la inversión), la única forma de saldar el excedente de consumo más inversión, es por la vía de déficit externo. Tal déficit es el primer asunto a corregir ante los riesgos de insolvencia de pagos. ¿Cómo hacerlo? A través de reducciones en el consumo y la inversión del sector público (ajuste presupuestal) y del consumo privado (restricciones salariales e impuestos). La inversión privada, en cambio, debe ser compensada, mediante liberalizaciones de mercados (tasas de interés, privatizaciones, desregulación), para establecer cadenas virtuosas de:

Ahorro --> Inversión --> Producción --> Ingreso --> Ahorro

Si a pesar de todo se mantienen los déficits, se requiere un cambio en la composición de la demanda, substituyendo demanda interna por externa. ¿Cómo? : A través de devaluaciones. Al mejorar la competitividad de la moneda aumentará la demanda externa de bienes nacionales (le serán más baratos a los extranjeros), en

tanto que disminuirá la demanda interna de bienes importados (serán más caros a raíz de la devaluación). Una medida alternativa sería la restricción a las importaciones, pero de acuerdo con el enfoque del FMI y del BM, esto generaría ineficiencia, al proteger al agente menos productivo.²⁶

Cabe señalar que los modelos del FMI y del Banco Mundial han tendido a compatibilizarse, partiendo de los supuestos de que la velocidad de circulación de la moneda y la oferta interna de bienes son estables en el corto plazo. A partir de ello, el que el déficit sea provocado por oferta monetaria o por exceso de demanda efectiva implica, en cualquier caso, una ajuste a la baja en los niveles de demanda agregada.

Al vincular los modelos presentados con el principio básico del monetarismo, que señala a la oferta de dinero (Moneda) como causante de la inflación, y se explican las modificaciones de esta oferta monetaria (VOM) como resultado de la variación de las reservas de divisas (VR) más el crédito interno que genera el gobierno (CI), entonces:

$$VOM = VR + CI \quad (8)$$

Por lo tanto:

$$VR = VOM - CI \quad (9)$$

En otros términos, la reserva de divisas aumentará cuando la oferta monetaria rebase al crédito interno. El aumento de las reservas requerirá entonces de una política crediticia rígida (por ejemplo, a través de los "cortos" del Banco del México).

Substituyendo esta relación con respecto a (2), (3) y (8),

$$Y - (Cp + Ip + Cg + Ig) + EEN = VOM - CI \quad (10)$$

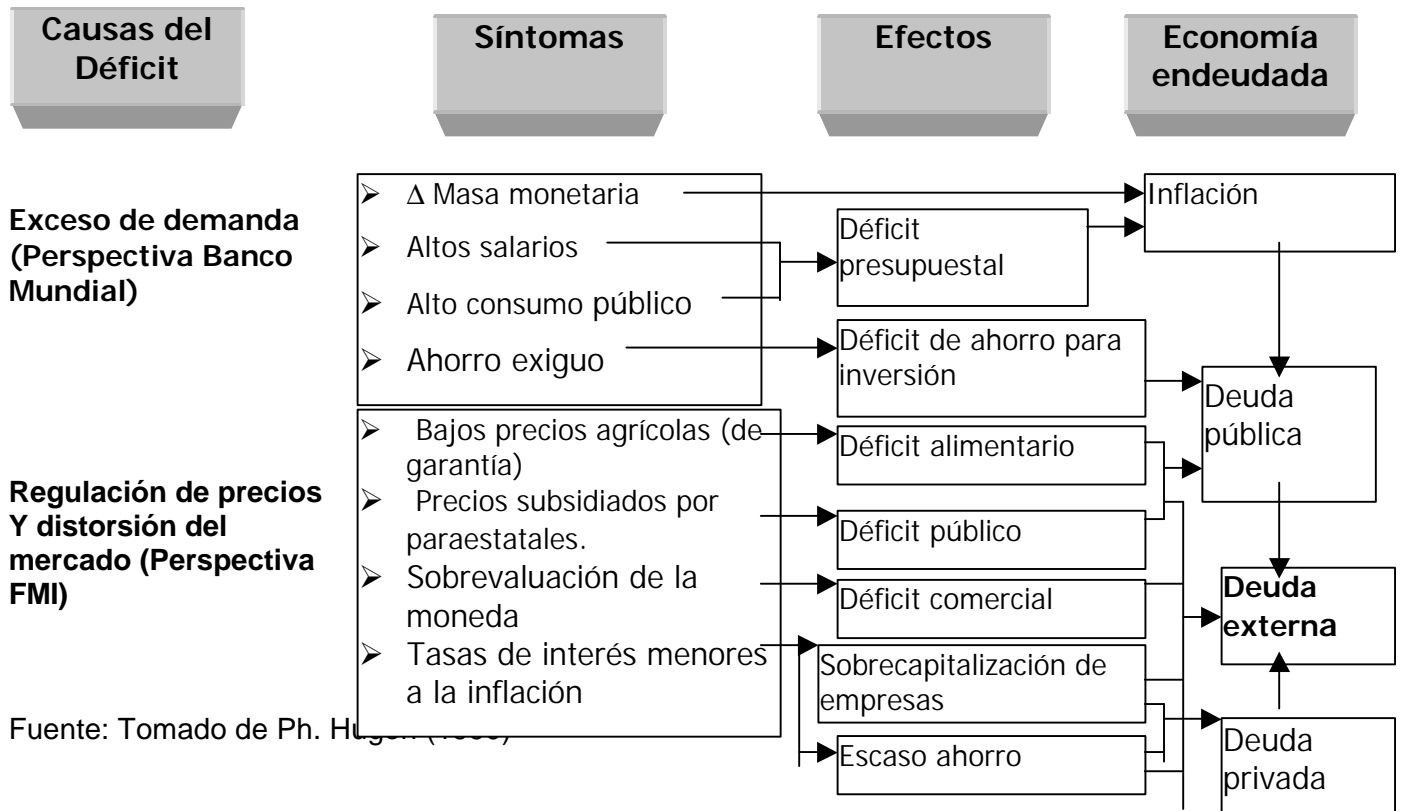
²⁶ Como una lógica alternativa a la enunciada, Hewitt señala que el peso del ajuste podría ser redistribuido de otra forma en la población: "Los déficits presupuestales del Estado podrían atacarse, por ejemplo, aumentando los impuestos a las riquezas, en tanto que el déficit en Balanza de Pagos podría reducirse limitando la importación de bienes de lujo más que los básicos. El que unas u otras medidas se tomen depende de las posibilidades de diferentes grupos de defender sus propios intereses. Hewitt, opcit, p.8.

Conforme a esta ecuación, se concluye que la demanda interna ($C_p + I_p + C_g + I_g$) rebasará a la suma de ingreso y endeudamiento externo neto, cuando el crédito interno rebase la oferta monetaria. Entonces se reducirán las reservas internacionales. Por consiguiente, el crédito interno determinará el saldo de la balanza de pagos (Valencia, 1996).

Evidentemente, la discusión sobre la dolarización de las economías en la función de reserva de valor de la moneda, lo que plantea es restringir la variación en la oferta monetaria a la variación en las reservas de divisas y, con ello, evitar que el crédito interno genere desequilibrios posteriores en balanza de pagos y su consiguiente generación de crisis recurrentes.

Conforme al esquema siguiente, las políticas de alta intervención (gasto) del Estado, los controles de precios, la promoción salarial y el desaliento al ahorro (por bajas tasas de interés reales) generan un incremento del consumo que no se corresponde con el de la producción. Por consiguiente se genera inflación, crecimiento de importaciones, reducción de exportaciones, un gasto público no compensado con suficiente financiamiento interno, deuda y crisis. Por si fuera poco, los estímulos públicos son ineficientemente asignados, no llegan proporcionalmente al nivel de necesidad o de potencialidad productiva de ellos y, por ende (junto con el efecto de la inflación), se distorsiona aun más la distribución del ingreso.

DIAGRAMA II. 2: ORIGEN DE LA CRISIS DE LA DEUDA, SEGÚN LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES



La deuda pública constituyó, entonces el elemento detonador inmediato del establecimiento de las políticas de estabilización y Ajuste Estructural. El servicio de la deuda se hizo impagable desde inicios de los ochentas y la estabilización dio lugar a las renegociaciones que permitirían retomar el pago de intereses, el alargamiento de plazos en los pagos y el acceso a nuevos capitales para financiar la propia deuda (autonomización) de la deuda. El impacto social de la magnitud de la deuda será tratado en el segundo capítulo.

Las propuestas de solución.

Frente al agotamiento de las estrategias económicas desarrolladas hasta los setentas, basadas en los análisis de “promoción a la **demanda**”, surgió su antítesis como forma predominante de pensamiento, es decir, la definición de políticas desde el lado de la **oferta**. Las preguntas se trasladan de las de cómo aumentar la demanda de bienes de la sociedad a las de cómo estimular la **oferta**. La respuesta es natural: (i) estimulando la inversión por la vía de la desregulación económica por parte del Estado, (ii) quitando las “rigideces” del sistema económico, tales como las barreras a las inversiones externas; tanto productivas como especulativas; (iii) flexibilizando el mercado de trabajo y, en suma, interfiriendo menos el Estado con el “libre juego de las fuerzas del mercado”.

Las crisis de los países endeudados fueron tratadas con las Instituciones Financieras Internacionales (principalmente el FMI y el Banco Mundial), quienes diseñaron los esquemas de recuperación de los países afectados, con base a las escuelas de pensamiento que privilegiaron el “lado de la oferta”. El eje de sus acciones se ha establecido por medio de los Programas de Ajuste Estructural.

Las IFI cumplieron el papel de restructuradores de las economías subdesarrolladas, en virtud de los acuerdos de Bretton Woods y un poco después, en 1947, del Acuerdo General sobre Aranceles, Tarifas y Comercio (General Agreement on Tariffs and Trade -GATT).

Al paso del tiempo el FMI se convertiría en el garante de los equilibrios de las relaciones económicas internacionales, en tanto que el Banco Mundial se convertiría en la institución financiadora de proyectos de desarrollo, especialmente para los países “en vías de desarrollo”. Por su parte, el GATT se orienta a la promoción del libre comercio, a partir de principios como el de la “Cláusula de Nación más favorecida”, la abolición de cuotas al comercio y la prohibición del dumping (exportaciones a precios inferiores a los costos de producción). En 1995 el GATT se transformó en la Organización Mundial del

Comercio, en el marco de una sustitución de las negociaciones mundiales por pos bloques regionales (TLC, APEC, Unión Europea, OCDE, Mercosur, etc.).

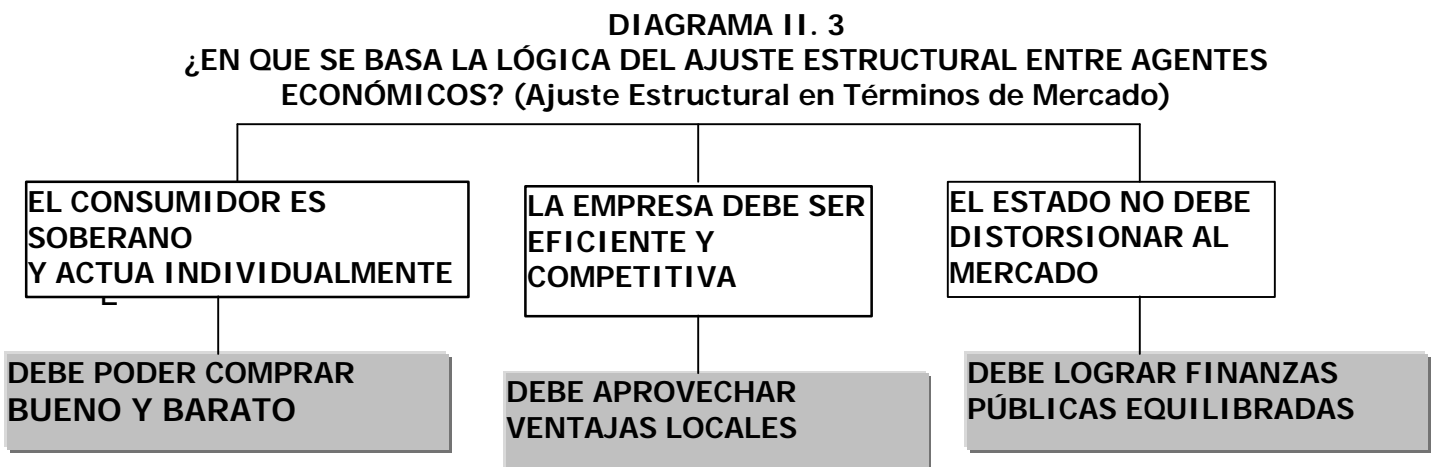
Los supuestos implícitos de los que se parte son los comunes a toda la tradición neoclásica: por una parte el mercado es un espacio de interacción de ofertas y demandas entre productores y consumidores. Por otra parte la tendencia natural al equilibrio puede ser impedida por la presencia de externalidades negativas, entre las que destaca la intromisión del Estado. Esto es más relevante cuando la acción de este último ha producido los encadenamientos perversos que llevaron a la crisis de la deuda.

¿Cómo enfrentar la crisis? Recuperando el papel que cada uno de los agentes económicos debe tener asignado. El del Estado debe limitarse a la gestión de los bienes públicos puros, entendidos éstos como aquellos que son indivisibles, dónde la utilidad otorgada a un consumidor no reduce la de los demás y la asimilación de los costos es colectiva. En suma, se trata de las actividades no asimilables por parte del sector privado. Cabe mencionar que bajo las actuales formas de organización económica es difícil encontrar, salvo en el caso de la "Defensa Nacional" y el ejemplo clásico de los faros de los puertos, bienes públicos "puros". Los ejemplos tradicionalmente utilizados, como la electricidad, las carreteras, el correo, los servicios municipales o la seguridad pública ya han pasado en su mayor parte a la lógica mercantil.

De acuerdo con esta concepción, el principio básico es el de la racionalidad superior de las decisiones privadas autónomas sobre las públicas, para que "... los agentes puedan aplicar sus "comportamientos racionales", es decir, que los consumidores sean capaces de escoger siempre la mejor calidad al mejor precio y que los productores puedan incidir sobre sus factores de producción (capital y trabajo) en función de su productividad marginal, con el fin de asegurarles la mayor eficiencia y rentabilidad posibles, los precios relativos internos deben establecerse libremente con

relación a los precios externos".²⁷ El instrumento central para adecuar precios internos y externos es la paridad monetaria.

En otras palabras, para que los agentes puedan optimizar sus decisiones y los resultados de éstas, se deben retirar no sólo las barreras internas sino también las externas al libre funcionamiento del mercado:



Las políticas del lado de la oferta se plantean una mejor asignación de recursos, por las vías de:

- Modificación de precios relativos de factores y productos, conforme a la lógica del libre mercado: privatizaciones, flexibilidad laboral, eliminación de subsidios, cambios en los niveles y estructura fiscal, etc.,
- Estímulos a la generación de nuevos recursos mediante la desregulación la liberalización comercial y financiera (en especial de las tasas de interés, favoreciendo con ello el rendimiento real positivo). Milton y Rose Friedman llegan a contrariar a los libres emprendedores formales al apoyar abiertamente la economía

informal, con objeto de imponer la racionalidad individual a la del Estado (Guillén, 1997, opcit. P. 58). Este último principio es el que caracterizaría posteriormente a De Soto, al plantear en "El otro sendero" la revolución de los informales en el Perú.

La operativización de las políticas propuestas por las IFI's se traduce en las negociaciones crediticias de los países ante ellas. En particular, el Banco Mundial y el BID, cuentan con tres tipos de programas, descritos por John Ruthrauff, como:

1. "Préstamos para proyectos que financian una gran variedad de obras grandes, como por ejemplo: sistemas de irrigación, mejoramiento educativo, carreteras y diques;
2. Préstamos de ajuste del sector, los cuales proveen fondos para la modernización de sectores de la economía, y
3. Préstamos para "Programas de Ajuste Estructural", los cuales implican modificaciones significativas en la política económica llevada a cabo por los países sujetos de tales ajustes."²⁸

3. DE LAS PROPUESTAS AL DISEÑO DE PROGRAMAS.

Las políticas de Ajuste Estructural, en su sentido contemporáneo, comenzaron a aplicarse en Turquía, en 1980, estableciéndose objetivos de largo plazo impulsados por el FMI (a corto plazo se reconocen los efectos negativos en términos de producción, empleo y, eventualmente, en cuenta corriente de balanza de pagos). Desde entonces, la mayor parte de los países subdesarrollados y especialmente los más endeudados ante el exterior, las han aplicado de manera recurrente.

A lo largo de la década pasado se constituyó paulatinamente lo que Williamson llamó el Consenso de Washington, entre el Congreso Norteamericano, su Poder Ejecutivo, las Instituciones Financieras Internacionales y prestigiados académicos

²⁷ Esta nota no expresa el pensamiento de Blardone, sino que refiere su explicación sobre la lógica de las expectativas racionales. Tomado de Valencia, opcit p.139-140, 1996.

²⁸ Ruthrauff, John, opcit.

estadounidenses. El acuerdo con relación a los países endeudados ha sido, en términos generales la promoción de las políticas de Ajuste Estructural en términos de mercado.²⁹

“La estabilización y el Ajuste Estructural son dos elementos separados, pero complementarios, del proceso de ajuste. La estabilización macroeconómica plantea la disciplina presupuestal y el control de la inflación. El Ajuste Estructural es la meta de largo plazo para impulsar a la economía en un camino de crecimiento. El ajuste debe ser sensible a las condiciones iniciales y a las capacidades institucionales.”³⁰

Las consideraciones planteadas para implantar la lógica del Ajuste Estructural no ha respondido, sin embargo, sólo a consideraciones técnicas. Como lo señala Hewitt,

“El contenido de una reforma en las políticas está definido por (i) la habilidad de diferentes grupos, al interior de los países involucrados en el ajuste, para promover y defender sus propios intereses, (ii) el poder de negociación de cada país en la arena política y económica internacional y (iii) la agenda política interna de los países acreedores durante el periodo en que los programas de estabilización y ajuste están siendo implementados.”³¹

En todo caso, la secuencia estabilización --> ajuste se mantiene, pero bajo formas particulares y variadas en función de los factores de poder mencionados por Hewitt.

Las políticas de estabilización.

La estabilización económica constituye la premisa básica en el establecimiento de los Programas de Ajuste Estructural y se entiende como tal, la corrección de los desequilibrios fiscales y externos. El objetivo de la estabilización es doble: (a) adecuar la participación económica del sector público a su capacidad real de obtención de recursos

²⁹ Guillén, opcit p 89-90

³⁰ Velez, Ma. Cecilia, The social impact of adjustment operations, internet, www.worldbank.org/html/oed/14776.htm, 30/06/95 (traducción libre).

³¹ Hewitt, Ch. Opcit p.4

y (b) corregir los deterioros en balanza de pagos, particularmente en cuenta corriente, de los países que enfrentan dificultades de financiamiento externo. Para la corrección de los déficits fiscales se emplean como instrumentos centrales los ajustes presupuestales a la baja y la elevación de los ingresos públicos mediante el incremento a las cargas tributarias (principalmente a través de impuestos al consumo –como el IVA-) y a los precios de los bienes y servicios públicos. Para equilibrar las cuentas externas se recurre a (i) la devaluación o a la libre flotación monetaria, (ii) la reducción de costos reales internos, principalmente salariales, para favorecer la inversión extranjera directa y (iii) el otorgamiento de estímulos para captar inversión de cartera, sobre todo mediante elevaciones a las tasas de interés.³²

CUADRO II. 1

POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN

INSTRUMENTO	OBJETIVO
Reducción de déficit fiscal (disminución del gasto público inc). Subsidios) y aumento de sus ingresos)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reducción de inflación ➤ Corrección de déficit del sector externo.
Aumento de tasas de interés mediante baja en emisión inorgánica de moneda.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fortalecimiento de ingreso de capitales <ul style="list-style-type: none"> • Freno a sobrecapitalización • Impulso al ahorro.
Devaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Corrección déficits externos: <ul style="list-style-type: none"> • Aumento del valor de las exportaciones, en moneda local. • Modificación de términos de intercambio internos, a favor de bienes nacionales (efecto precio). • Reasignación de recursos hacia sectores competitivos internacionalmente. • Mejora de la competitividad nacional.
Renegociación de deuda externa	Corrección de déficit en Balanza de Pagos

³² Cabe mencionar que, con excepción de los préstamos destinados a los países más pobres (en especial, con ingresos per capita inferiores a 905 Dlls anuales), la mayor parte del resto de los créditos de las IFI's se fijan a tasas de mercado, a precios reales. Por lo que la capacidad de reembolso por parte de los países deudores depende ampliamente de las coyunturas financieras internacionales.

Las políticas de estabilización se convirtieron en el eje central de las decisiones económicas de los países subdesarrollados en los ochentas. En esa década se firmaron 271 acuerdos entre el FMI y países "en vías de desarrollo", el doble anual que en el periodo 1953-1979. Las negociaciones de los programas de estabilización se establecen sobre la base de que los préstamos para estabilizar la economía se desembolsan en intervalos, dependiendo del cumplimiento de los condicionantes de política económica expuestos en el cuadro II.1.

El problema en caso del incumplimiento en la ejecución de las políticas de estabilización no se limita a la suspensión en los desembolsos del FMI, sino al hecho de que el FMI representa el referente básico que da lugar a préstamos por parte de las demás fuentes de financiamiento: las otras Instituciones Financieras, los gobiernos acreedores y la banca privada internacional.

Los créditos otorgados por el FMI se dividen en cinco tipos de "Facilidades": ³³

- ❖ Sin condiciones ni necesidad de pago: por 25% de su cuota de suscripción al FMI.
- ❖ Regulares
 - Giro de crédito a plazos o porciones (3.5 a 5 años): Implica el cambio de políticas económicas del país afectado, con el fin de corregir desequilibrios en Balanza de Pagos (particularmente en Cuenta Corriente)
 - Contingente (*Standby*, 3.5 a 5 años): Adicionalmente al anterior, implica el cumplimiento de *criterios de rendimiento* por parte del deudor. Los préstamos se desembolsan a plazos, conforme al cumplimiento de los criterios, los cuales abarcan políticas crediticias, restricción a financiamientos efectuados por parte del público y aumento en las reservas de divisas de los Bancos Centrales.

³³ Cfr. Ruthrauff pp 50-51.

- ❖ De extensión de Fondos (4.5 a 10 años): Se formulan a raíz de problemas en la estructura productiva y del comercio exterior de los países. En estos casos se complementa el préstamo con el Ajuste Estructural acordado con otras IFI's. Los criterios de desembolso de fondos son más rígidos que en el caso de los préstamos contingentes.
- ❖ Especiales
 - Acuerdos sobre Facilidades Compensatorias y Contingentes (3.5 a 5 años), para países exportadores de granos.
 - Almacenamiento de Contingencias (3.5 a 5 años), para países con convenios internacionales de granos.
 - De acceso a largo plazo: Adicional a los préstamos contingentes, que substituye préstamos previos.
 - Asistencia de emergencia:
- ❖ Para Ajuste Estructural: Sustitución de préstamos previos para los países más pobres, conjuntamente con un programa de Ajuste Estructural con otras IFI's (5 a 10 años).
- ❖ De mejoramiento de acceso al Ajuste Estructural (5 a 10 años): Implica una vigilancia continua del FMI, con criterios de rendimiento semestrales.

La enorme relación entre Banco Mundial y el FMI, así como el contexto de relaciones económicas y sociales en que se encuentran y la compatibilidad de sus percepciones económicas, han dado lugar a que las propuestas de estabilización y Ajuste Estructural se complementen poco a poco, conforme se extendido los tratamientos de Ajuste Estructural en los países subdesarrollados, en particular los deudores del sistema financiero internacional. Sin embargo, las ópticas del FMI y del Banco Mundial no proceden del mismo acervo teórico, particularmente en cuanto a la estabilización de la Balanza de Pagos.

Las "generaciones" de Ajuste Estructural.

El Ajuste Estructural, en cuanto meta de largo plazo incluyó originalmente, en las llamadas políticas de Ajuste Estructural de primera generación, dos aspectos fundamentales: (i) la reducción de la participación directa del Estado en la actividad económica y (ii) la desregulación de los mercados internos y la liberalización de los externos.

Las constataciones sobre los deterioros sociales que acompañaron a la aplicación de estas políticas, así como su puesta en marcha en sociedades altamente concentradoras del ingreso, implicaban la generación de riesgos sociales y el aumento de "capacidad ociosa" en las economías ajustadas. Bajo tales circunstancias, empleando la terminología lanzada por UNICEF en los ochenta (el "Ajuste con rostro humano") y aplicando los principios lógicos de la "Teoría del Capital Humano", las Instituciones Financieras Internacionales extendieron su ámbito de acción a las políticas sociales (políticas de ajuste de segunda generación). Éstas se dirigieron especialmente a familias y grupos sociales en extrema pobreza y a grupos afectados directamente por los efectos nocivos que en términos sociales generaron a corto plazo las políticas de ajuste existentes desde su primera generación. La aplicación de las políticas sociales parte de una concepción de causas individuales y no sociales de la pobreza. De este modo, el ataque a ésta se efectúa "invirtiendo en el hombre", para que este sea más productivo y obtenga un mayor ingreso. En caso de que la inversión en salud, educación o alimentación no se traduzcan en una mayor productividad la inversión será considerada como un fracaso.³⁴ De igual modo, en caso de que un aumento en la productividad no se traduzca en un mayor ingreso, dados los juegos de poder entre agentes económicos, ello ya no sería asunto de la política social en los términos del Ajuste Estructural. Las

³⁴ Resulta notable en este sentido el cuestionamiento hecho por Vivienne Forrester: "¿es 'útil' una vida que no le da ganancias a las ganancias?, que a su vez es eco de ¿es necesario 'merecer' la vida para tener derecho a vivir?" Forrester, V., *El horror económico*, FCE, México, 1997.

políticas sociales de ajuste se encuentran así desvinculadas de las relaciones entre los condicionantes económicos, políticos y aún sociales de esas mismas políticas.

El alcance del Ajuste se ha extendido a más esferas, por medio de lo que podrían denominarse Políticas de Ajuste de tercera generación. En particular resaltan:

- La incidencia de los programas de ajuste ya no en ventas sino en concesiones gubernamentales de servicios públicos a empresas privadas, especialmente en los servicios básicos para la producción (electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, comunicaciones) y algunos para los hogares y las ciudades (limpieza o servicios de seguridad privados).
- La valoración mercantil de los impactos ambientales derivados de determinadas actividades económicas y los mecanismos, igualmente mercantiles para premiar la preservación ecológica o castigar su deterioro. Cabe mencionar que estos aspectos son comúnmente compensatorios de procesos de desregulación a las inversiones.
- La asociación de las políticas de Ajuste con la Reforma del Estado, entendiendo por ésta ya no sólo la reducción del papel productivo del sector público, sino su reconfiguración en términos de los papeles jugados por: (i) el Poder Judicial, considerando que parte de los fracasos de las políticas de ajuste están dados por la corrupción en los países ajustados, y (ii) los gobiernos municipales o locales y estatales o departamentales, frente a los poderes centrales, especialmente el ejecutivo. En este último sentido, la descentralización, sobre todo en tareas operativas, ha sido una de las mayores preocupaciones de las IFI en los últimos años.

Generalmente, las reformas de carácter estructural son acompañadas de reformas de carácter sectorial, mediante proyectos y préstamos como el sistema bancario, la seguridad social, el sector agropecuario, el industrial y la estructura fiscal.

CUADRO II. 2
REFORMAS ESTRUCTURALES Y SECTORIALES

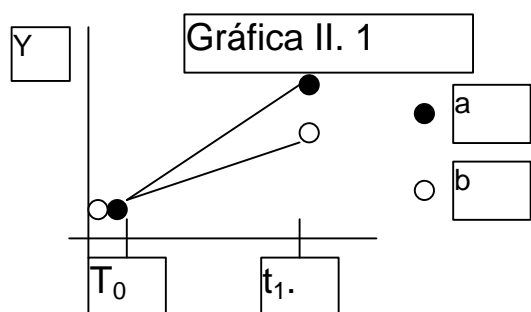
INSTRUMENTO	OBJETIVO
PRIMERA GENERACIÓN	
Promoción del ahorro y la inversión privadas (desregulación pública) <ul style="list-style-type: none"> • Liberalización de precios de bienes y servicios • Reducción de subsidios • Reducciones impositivas • Reducción de salarios reales. 	Ubicar precios de equilibrio y, por ende, impulsar el crecimiento económico. <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar asignación de recursos (hacia factores y sectores competitivos) • Aumentar ahorro e inversión.
Liberalización del sector externo (comercio e inversión)	Aumentar eficiencia y competitividad <ul style="list-style-type: none"> • Reorientar la producción en favor de la exportación.
Expansión de infraestructura (privatizaciones) y capacidades institucionales (asesoramiento de IFI's).	Establecer bases para crecimiento sostenido, reducción de la pobreza y mejor distribución del ingreso. <ul style="list-style-type: none"> • Reducir derroche y desperdicio en uso de recursos. • Generar formas administrativas más eficientes.
Impulso y liberalización de mercados financieros diversos (Inc. Mercado de dinero)	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer la captación de capitales
Flexibilización del mercado de trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de barreras a la entrada y salida de trabajadores (facilitar y reducir costos de contrataciones y despidos) • Liberalización de horarios laborales y salarios. • Movilidad de los trabajadores • Restricción a la presencia sindical 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoría de la competitividad laboral y empresarial. • Corrección de precios relativos de los factores.
SEGUNDA GENERACIÓN	
Aumento del capital (humano) de los pobres (políticas sociales focalizadas)	Reducir la pobreza, en especial la extrema. <ul style="list-style-type: none"> • Redistribuir el ingreso a favor de zonas rurales mediante programas de apoyos familiares y locales de alimentación, educación, salud y vivienda. • Reducir protección a grupos privilegiados, considerando a éstos como los "no pobres".
TERCERA GENERACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • Concesiones de servicios públicos a sector privado • Regulación mercantil de la incidencia de las actividades económicas sobre el medio ambiente. • Autonomía del poder judicial y descentralización operativa del gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eficientar la prestación de servicios públicos a nivel local, regional y nacional. • Compensar la liberalización de la inversión en términos de su sustentabilidad ecológica. • Reducir niveles de corrupción y acercar el uso de recursos a los universos de población objetivo.

Las Instituciones Financieras Internacionales como abanderadas del Ajuste.

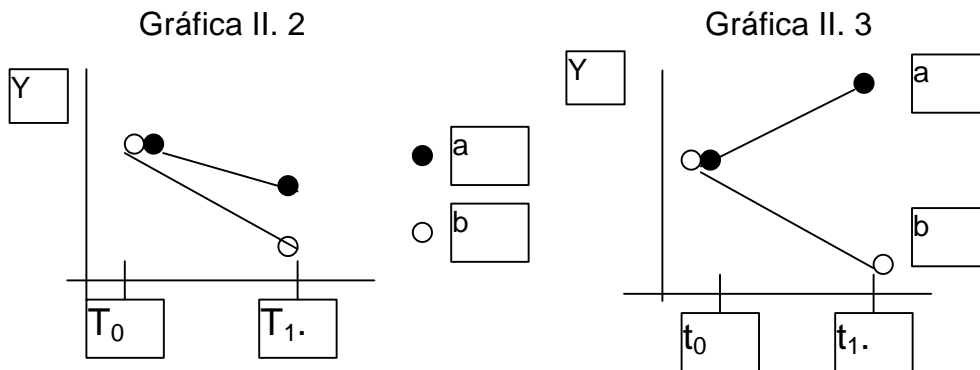
En su discurso, las Instituciones Financieras Internacionales expresan como su objetivo central el logro de mayores niveles de bienestar, por la vía del crecimiento y una mejor distribución del ingreso. De hecho, en el caso del Banco Mundial esto se expresa en su lema: “por un mundo sin pobreza”.

Conforme a los análisis del Banco Mundial el “efecto crecimiento” es mayor al “efecto distribución” en su incidencia sobre la pobreza. Esto significa que una sociedad que decrezca, aunque sea más igualitaria, tendrá mayor pobreza que una que crezca sostenidamente, aunque sea más desigual. Por consiguiente, para abatir la pobreza se deben de priorizar las políticas que impulsen el crecimiento sobre aquellas que sin hacerlo promuevan una mejor distribución de la riqueza.

Lo anterior puede ilustrarse con un ejemplo: si tenemos dos individuos (a y b) que ganan igual ingreso ($Y_a = Y_b$) en un mismo momento (t) y, un tiempo después (t1) ambos ganan más, pero si el individuo “a” aumenta su ingreso en mayor proporción que “b”, la situación será mejor para ambos, aunque la evolución entre t y t1 haya generado desigualdad. En otros términos, bajo ciertas condiciones, la desigualdad se puede acompañar de una mejoría para todos.³⁵



Bajo un razonamiento similar, la desigualdad puede implicar un deterioro del nivel de vida de ambos individuos (gráfica 2), o una mejoría de uno de los individuos y el deterioro del otro (gráfica 3).



Evidentemente la tercera situación es la constatada en la mayor parte de los casos. Generalmente la desigualdad se acompaña con el deterioro del nivel de vida para los perdedores, así como de una significativa mejoría para los ganadores.

Ante esta constatación, el propio Banco Mundial reconoce la necesidad de promover una mejor distribución de la riqueza, debido a que la concentración de la misma obstaculiza el crecimiento y por esa vía limita la reducción de la pobreza. Es decir, según esta interpretación, la concentración no juega directamente un papel tan importante en las situaciones de pobreza como el papel indirecto que cubre al limitar el crecimiento.

Por otra parte, aun en la interpretación del Banco Mundial, el crecimiento no basta, sino que éste debe ir acompañado con una mayor participación de los pobres en dicho crecimiento. Si en nuestro ejemplo de la gráfica 1 el individuo "b" no mejora su ingreso, entonces habrá crecimiento pero no una reducción de la pobreza.

³⁵ Cfr. Salama, Pierre y Valier, Jaques: *Pauvretés et inégalités dans le Tiers Monde*. La

Para la participación de los pobres se propone como eje de políticas sectoriales la fijación de prioridades a favor de las actividades que proporcionen mayores empleos a los pobres, es decir, a sectores intensivos en fuerza de trabajo no calificada, como se presentan en los casos de las maquiladoras y en la producción agropecuaria de exportación. En este tipo de sectores debe favorecerse mayormente la desregulación y la inversión privada, con objeto de que más pobres sean contratados.

¿En qué se fundamenta el Banco Mundial?

Frecuentemente se argumenta que los Programa de Ajuste (sobre todo los de corte sectorial) se diseñan conforme a las circunstancias específicas de cada país.³⁶ Sin embargo, dado que las bases de pensamiento que dan lugar a dichas políticas parten de la lógica de comportamientos individuales que hemos explicado, los principios de aplicación son similares en la mayor parte de los casos.

De acuerdo a los criterios del Banco Mundial, “un planteamiento integrado que combine estabilización macroeconómica y cambio estructural, con un adecuado gasto público en los sectores sociales, mecanismos para elevar las calificaciones de los trabajadores y una red de políticas de seguridad, ofrece la mejor esperanza para promover el crecimiento y reducir la pobreza.”³⁷

Ma. Cecilia Velez, del Banco Mundial (Op. Cit.) efectuó un estudio de 33 países, de los cuales 23 habían aplicado programas de Ajuste Estructural y encontró que de esos 23, en la mayor parte se había reducido la pobreza (la relación se obtuvo a través de un análisis de las variaciones en los niveles de pobreza con respecto a las variaciones

Découverte, París, 1994.

³⁶ Estas especificidades sectoriales y nacionales constituyen un avance en la lógica de los “ajustes estructurales de segunda generación”, aunque partan de la misma lógica mercantil del conjunto de las políticas de ajuste. “Los préstamos de ajuste sectorial privilegian, más que los préstamos macroeconómicos, el repunte de la producción y la reconstitución de sectores prioritarios. Los programas deben ser menos estandarizados y más ‘cortados a la medida’” (Ph. Hugon, 1990)

³⁷ idem

en el crecimiento de la producción). Lo que no se aborda es el hecho, deduciendo sus propios datos, de los 10 países en que no se hizo el ajuste, la pobreza se redujo en ocho. Es decir, podría concluirse que la pobreza se reduce más cuando **no** se aplican este tipo de políticas. Además, la autora reconoce que el decremento fue muy pequeño en los casos exitosos de ajuste.

Hewitt, del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD), precisa los resultados del seguimiento a Programas de Ajuste, indicando que en los casos al menos relativamente exitosos de Ajuste, éstos no se han aplicado de forma ortodoxa, sino incorporando mecanismos de regulación pública, como es el caso de los controles de precios.³⁸

Por su parte, el mismo Banco Mundial reconoció, en su informe de 1994, que una tercera parte de sus operaciones registró resultados insatisfactorios al ser terminadas.

"De las operaciones evaluadas, el Banco estima que al finalizar los desembolsos de los préstamos, solamente 44% de éstas mantendrán sus beneficios durante la fase operativa, mientras se paga el préstamo. De acuerdo con una evaluación hecha en 1994, las metas de desarrollo institucional fueron alcanzadas en sólo 39% de las operaciones; sin embargo, esto significó un adelanto, ya que el promedio en los cinco años anteriores fue de 31%.³⁹

Cuadro II. 3
Los resultados sociales del Ajuste en términos del Banco Mundial

Número de países	Con Ajuste Estructural	Sin Ajuste Estructural
Redujeron pobreza	15 (65.2%)	8 (80%)
Aumentaron pobreza	8 (34.8%)	2 (20%)
Redujeron índice Gini *	9 (39.1%)	
Aumentaron índice Gini *	14 (60.9%)	

* El índice de Gini fue el indicador utilizado para medir concentración del ingreso. A menor valor la distribución del ingreso es más equitativa.

³⁸ Hewitt, *ibidem* p.4.

³⁹ Informe anual del Banco Mundial, 1996 p. 30-32. Tomado de Ruthrauff *opcit*, p. 16.

Como el Ajuste Estructural se ha acompañado frecuentemente de pobreza y de concentración del ingreso, el Banco Mundial propuso la aplicación simultánea de políticas sociales focalizadas hacia la población más pobre y hacia los afectados directos por las políticas de ajuste (como los trabajadores del sector público despedidos).

Los beneficios sociales que teóricamente acarrea el Ajuste Estructural se deben en gran parte al control de la inflación que se logra con estas políticas. Efectivamente, la inflación es un fenómeno concentrador del ingreso y empobrecedor de las sociedades, que no había sido planteado como una variable relevante a combatir en los análisis keynesianos (estos surgieron a partir de la deflación en que se encontraba el mundo industrializado a raíz de la crisis de 1929). Si se genera un proceso inflacionario agudo en un país, quienes dispongan de capitales financieros podrán orientarlos hacia mercados en donde encuentren tasas de interés o ganancia positivas, al tiempo que sus acervos les permitirán resguardarse de los incrementos de precios. En cambio, quien no dispone de ahorros, capacidad de generarlos, ni acervos previos, sufrirá de lleno el impacto de la inflación y, por ende, también reducirá su propensión al ahorro, lo que a su vez redundará en un deterioro de la inversión o aumento de la deuda y una caída de la actividad económica o un desequilibrio financiero.

En este sentido, la lucha frente a la inflación es totalmente válida en términos sociales. El problema es que de acuerdo con las interpretaciones "del lado de la oferta", la inflación se produce precisamente por las políticas previas, que generaban demanda sin que se contara con un respaldo productivo correspondiente. Al ser el Estado el emisor básico de la moneda, si éste la genera sin un respaldo productivo previo (del lado de la oferta), la emisión estimularía una demanda sin su contraparte correspondiente de bienes y servicios, por lo que generaría inflación. En otros términos, el gasto público es responsable de la inflación y, por consiguiente, para que ésta sea controlada, se requiere reducir el presupuesto público excesivo (déficit fiscal).

Oportunidades y riesgos de los ajustes

Los Programas de Ajuste Estructural entrañan efectivamente una forma de enfrentar una situación crítica. En tal sentido el juicio a esta políticas no puede limitarse al cuestionamiento de las mismas, comparando la situación previa a **la crisis** con la situación posterior a la **puesta en marcha de las políticas**. En otros términos, las IFI's cuentan con argumentos válidos cuando afirman que la situación sería peor si no hubiera existido el ajuste.

Lo que cabe preguntarse es si el ajuste que se realizó fue el correcto. En este sentido, las medidas integrantes de los esquemas aplicados presentan tanto oportunidades de beneficio colectivo, como riesgos de desintegración económica y social.

CUADRO II. 4

OPORTUNIDADES Y RIESGOS DEL AJUSTE ESTRUCTURAL

	MEDIDA	OPORTUNIDAD	RIESGO
1	Control de la oferta monetaria	Reducción de la inflación	Reducción del gasto social y de la promoción económica
2	Restricción del crédito	Freno al endeudamiento privado	Quiebra de empresas insolventes y reducción de la inversión.
3	Alza de las tasas de interés	Promoción del ahorro interno	<ul style="list-style-type: none"> • Desplazamiento de la inversión productiva a la financiera. Desestímulo a la producción. • Obstáculo al desarrollo de programas de largo plazo. • Aumento de cartera vencida.
4	Liberalización de mercados financieros	Ingreso de capital financiero para compensar déficits en cuenta corriente de balanza de pagos	<ul style="list-style-type: none"> • Estímulo a la especulación y a la concentración de la riqueza. • Fuga masiva de divisas
5	Liberalización comercial externa	Beneficio para el consumidor	Castigo para el productor de mercado interno no competitivo.
6	Eliminación de controles de precios y subsidios.	Estímulos a la oferta privada y a la producción. Mejor asignación de recursos.	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de inflación y Concentr. del ingreso. • Generación de precios y ganancias mono y oligopólicas.
7	Reorientación de recursos a la agricultura	Aprovechamiento de ventajas comparativas	Desprotección de sectores con altos encadenamientos.

8	Aumento precios bienes y servicios públicos	Equilibrio fiscal del Estado	Aumento de inflación y concentración del ingreso.
9	Saneamiento (equilibrio) de finanzas públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de llamados al endeudamiento público o al gasto público inflacionario. • Reducción de prácticas derrochadoras y/o corrompidas. 	Atención orientada a compromisos financieros preestablecidos y a políticas compensatorias. Freno a estrategia de desarrollo de mediano y largo plazos.
10	Devaluación	Equilibrio en balanza comercial Eliminación de "mercado negro" de divisas.	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de inflación, las fugas de divisas y las tasas de interés. • Reducción en Formación de Capital Fijo (altamente dependiente de las importaciones). • Sobreoferta de bienes primarios y commodities para Exportac., perjudicando Térm. de intercambio • Efecto redistributivo del ingreso a favor de quienes contaban con recursos económicos para anticiparse a la devaluación.
11	Reducción de salarios reales	Incentivo a la inversión y contratación de trabajadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento en la oferta de trabajo (por pauperización del hogar) y disminución del nivel de vida per capita. • Aumento de las actividades "informales" y/o ilegales.

Bajo la lógica de Ajuste Estructural que nos concierne, no es posible hacer una simple selección de las medidas cuyos beneficios consideremos superiores a sus costos o desechar aquellas que operen en sentido contrario. Unas y otras políticas se encuentran ligadas y la selección de una estrategia debe ubicar los efectos conjuntos de los niveles de aplicación de cada uno de los instrumentos. Además, algunas de ellas, pese al costo que implican, no son causa, sino resultado de problemas que frecuentemente no pueden ser controlados de otro modo, tal es el caso de algunas devaluaciones, como la registrada en México a fines de 1994 e inicios de 1995.

¿Cuáles son sus "efectos secundarios"?

Producción y distribución

Las Instituciones Financieras Internacionales reconocen que la aplicación de los Programa de Ajuste Estructural implican deterioros en la actividad económica y sacrificios sociales en el corto plazo. No se ha logrado la ansiada estabilidad después de

los “sacrificios de corto plazo”. En casos como el de México se han establecido recurrentemente Programas de Ajuste Estructural desde 1982, y hasta el fin del siglo no se advierte mayor fortaleza en las posibilidades de crecimiento estable, equitativo y con reducción de la pobreza.

A nivel internacional se confirman estas tendencias, los ajustes, aun en el largo plazo, han implicado mayormente bajas en los niveles de inversión e importaciones que los efectos previstos por las políticas: alza en el ahorro y las exportaciones.

En el Banco Mundial (*ibidem*) se argumenta que existen diversas variables que pueden retrasar el éxito de los ajustes: deficiencias en la infraestructura de comunicaciones y transportes, poca calificación de la mano de obra, etc.

Sin embargo, se defiende la necesidad de su aplicación bajo dos argumentos:

- Tanto los costos económicos como sociales serían mayores si estos programas no se aplicaran.
- Luego del Ajuste Estructural se lograría un crecimiento más rápido, sano y eficiente, que si no se aplicaran.

En cuanto al primer argumento, no son concluyentes los resultados de 20 años de aplicación, además de que metodológicamente presenta múltiples obstáculos la comparación pura y simple de países con y sin Ajuste Estructural (comúnmente efectuada a través de variables “dummy” con una sola respuesta lógica para comparar los países: los que sí efectuó Ajuste Estructural frente a los que no lo hicieron. Es decir, no se analiza la heterogeneidad de países existente en cada uno de los grupos ni el tipo de impacto de las externalidades, positivas y negativas, que pudieron haber modificado el comportamiento de cada uno de los casos. Además de ello, a pesar de partir de diagnósticos similares (lo cual ya implica una relativización de la complejidad de cada país), la aplicación de los ajustes ha seguido ritmos y condiciones distintas en cada uno de los casos. El tratamiento de los “ajustadores” y “no ajustadores” necesariamente

estará sesgado por esta complejidad. Por último, el ajuste implica un juego de fuerzas económicas a nivel internacional. Difícilmente se podrán encontrar países subdesarrollados (o tercermundistas), con economía de mercado, altamente endeudados y en crisis, que no hayan aplicado Programas de Ajuste Estructural.

Debido a los sacrificios sociales que implican estos programas, se cuenta generalmente con un componente compensatorio de atención a la población más pobre y a la directamente afectada por las medidas comprendidas en el ajuste.

Estos programas también parten de una lógica circunscrita a criterios individuales y de mercado. Los beneficios de programas sociales insertos en la lógica de Ajuste Estructural dependen de las tasas de rentabilidad registradas por los participantes en dichos programas.

Sobre el bienestar social

La lógica de la oferta ha sido predominante en la definición de las políticas de Ajuste Estructural, pero en general no se han constatado resultados exitosos en términos de bienestar social. Ante esto Boyer y Saillard plantean "(...) la posibilidad de construir teorías más respetuosas de los límites de la racionalidad, de la delimitación de los fenómenos económicos en el ámbito de sociedades ricas en otros tipos de relaciones sociales, igualmente involucradas en las transformaciones que han marcado los auges y las crisis del capitalismo. (...) Mientras que las hipótesis de expectativas racionales traen al presente las consecuencias de las decisiones de mañana, un abordaje histórico hace depender el futuro del efecto ampliamente inintencional de las estrategias de hoy". (Boyer y Saillard. 1995).

La relación racionalidad individual \Leftrightarrow relaciones sociales, puede implicar una inconsistencia entre ambos elementos, es decir, a un divorcio entre el comportamiento microeconómico y las condiciones de vida de la sociedad. Como lo señala James Tobin:

“La Optimalidad de Pareto, que es todo lo que el teorema fundamental del bienestar puede proveer para un equilibrio competitivo, no necesariamente es la maximización del bienestar social. Sabemos que hay intercambios entre “eficiencia” e “igualdad”, para mencionar sólo una clase de importantes cuestiones distributivas. Quizá el PIB real pueda ser maximizado partiendo de un reino libre y sin impuestos al emprendedor, al talentoso, al ruin y al afortunado, dejando al débil, al ignorante y al ineficiente y al desafortunado a sus propios medios y a la caridad privada. Lo dudo, pero incluso si fuera cierto es una caricatura nada placentera de una “buena sociedad”.⁴⁰

Sobre la legitimidad social de las decisiones

Los Programas de Ajuste Estructural son generalmente resultantes de negociaciones de “Alto Nivel” entre, por una parte, las máximas autoridades del poder ejecutivo de un país en crisis y, por otra parte, altos funcionarios de las Instituciones Financieras Internacionales. De estos programas se derivan los elementos centrales de las estrategias de desarrollo a seguir durante un periodo determinado.

Lo anterior conlleva una discusión sobre la soberanía nacional. Los esquemas nacionales de definición de estrategias de desarrollo pasan generalmente por la aprobación de los Poderes Legislativos e involucran múltiples actores a nivel federal, estatal y municipal. Si estos elementos se subordinan a la lógica de un Programa de Ajuste Estructural, los auténticos tomadores de decisión son los negociantes directos de estos programas. Si además de ello consideramos que las condiciones de negociación son generalmente adversas para el deudor, el agente de decisión en última instancia es la Institución Financiera, quien, en términos efectivos suplanta a los poderes nacionales como agente último de decisión. Obviamente, en el plano formal la decisión de firmar o

⁴⁰ Tobin, James: *Uno o dos brindis a la salud de la mano invisible*, 1993. Apoyando las dudas de Tobin, cabe mencionar que los análisis cepalinos argumentaron desde la década de los cincuenta la solución sub-óptima de Pareto que ofrecía el libre mercado para una economía periférica. (Cfr. Rodríguez, Octavio, *La Teoría del subdesarrollo de la CEPAL*, S. XXI, México, 1989.

no un préstamo de ajuste corre a cargo de los estados nacionales, que a su vez son jurídicamente considerados como los representantes de la sociedad y, por ende, es la sociedad de cada país la que acepta los ajustes. Es decir, se presenta un divorcio entre los fundamentos reales y los formales de la toma de decisiones económicas. En este sentido las sociedades se enfrentan al riesgo de ser dirigidas por una lógica económica autoritaria a pesar de que en los ajustes recientes se impulse una mayor democracia política formal.

A este respecto Hewitt señala los peligros de las condicionalidades a los países inherentes a los ajustes estructurales: "pueden impedir el diálogo entre los actores sociales internos a los países y permitir la imposición de políticas técnicamente inadecuadas, dadas las condiciones sociales locales, o políticamente inaplicables o ambas a la vez." Hewitt (opcit p.5)

El papel de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

Conforme a las estrategias del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo, las OSC tienen un papel que jugar en las políticas de ajuste, principalmente en las de carácter social: "compensando a los individuos desplazados por las reformas y satisfaciendo temporalmente necesidades básicas de los grupos excluidos del crecimiento, las redes sociales humanitarias (safety nets) actúan atemperando los costos políticos inmediatos de la implementación gubernamental de reformas radicales (...) en el largo plazo, estas redes tienen el potencial de fortalecer el desarrollo del capital humano, sobre todo entre los grupos sociales más desprovistos" (Velez, Op. Cit). En este sentido, las OSC son consideradas como actores ad hoc para mitigar los efectos de las políticas de ajuste, no solo a nivel social, sino aun en el plano político.

Es preciso discutir al interior de las propias OSC cuáles son sus funciones en términos de interlocución con las IFI y de su búsqueda por incorporarse a propuestas alternativas, que partan de lógicas distintas a las hasta ahora enunciadas. Para ello, las OSC no sólo deben participar en el ejercicio de programas de las IFI's (en particular de

los de Ajuste Estructural), sino participar en el diseño mismo de las políticas, bajo distintos supuestos a los tradicionales. Igualmente deben de participar en el ejercicio de los recursos, en el seguimiento de los programas y en la evaluación de los mismos.

Más aun, para que la participación de la sociedad civil sea efectiva, el diseño de las políticas debe ser concertado, no impuesto.⁴¹

COMENTARIOS FINALES.

Las políticas de Ajuste Estructural se han basado en el cambio de paradigma de la teoría económica que significó el fin del keynesianismo y del *Estado del Bienestar*. Sin duda, las políticas de ajuste en términos de mercado han significado la modificación más significativa en las concepciones del desarrollo del llamado "tercer mundo", desde el establecimiento de las políticas desarrollistas de los años treinta.

No es posible analizar los impactos sociales de los ajustes sin contar con una noción clara sobre sus principios, contenidos y objetivos. Esta fue la principal inquietud para escribir este capítulo. Un análisis crítico y participativo de las políticas derivadas de los ajustes debe considerar, a nuestro parecer, las argumentaciones esgrimidas por sus defensores, detectar su coherencia, sus adecuación con realidades concretas, los grupos potencialmente beneficiados y perjudicados por su aplicación, etc. Para ello creemos necesario que la investigación tienda a precisar, con argumentos sólidos, las críticas a los fundamentos teóricos, a la adecuación entre estrategias económicas y objetivos sociales que plantean las IFI y a la puesta en práctica de políticas concretas por parte de los gobiernos. Definir los tres niveles permitirá precisar posibles interlocuciones en términos de cabildeo y de la utilidad de la investigación.

⁴¹ Cfr. Hewitt, *opcit*, p.20

Consideramos que el evaluar las política de Ajuste Estructural implica un ejercicio amplio, de análisis de articulación entre diversas políticas. De no hacerlo así, no se evaluaría el ajuste como tal, sino dos o tres instrumentos específicos del ajuste en el mejor de los casos o la aplicación de un instrumento a un caso particular en la perspectiva más restringida. En esta última opción, se podría incidir mayormente en una comunidad concreta o en el perfeccionamiento de algún instrumento puntual, que tendría que ser con relación a alguno de los utilizados en políticas sociales focalizadas, pero no se podría analizar la lógica esencial del conjunto del Ajuste Estructural ni las relaciones necesariamente se establecen entre las distintas políticas que los componen.

Lo anterior no implica negarse a ilustrar y profundizar en políticas sectoriales o en casos concreto. Tales enfoques permitirán refutar o validar las deducciones derivadas del análisis global. Sin embargo, si lo que se quiere es analizar el *Ajuste Estructural*, los análisis sectoriales deben acompañar y no substituir su estudio.

El considerar en conjunto la lógica del ajuste tampoco implica que se tenga que concluir sólo sobre efectos generales en el conjunto de las sociedades, como si éstas fueran masas uniformes. Seguramente encontraremos beneficiad@s y perjudicad@s. Será fundamental ubicar diferencias del impacto del ajuste por género, origen étnico, grupos de edad y regiones. Para ello partimos de la hipótesis de que si una política estandarizada se aplica a poblaciones altamente diferenciadas, el resultado será una diferenciación mayor de esas poblaciones como resultado de tales políticas. La mayoría de quienes al inicio de su aplicación hayan gozado de condiciones privilegiadas para beneficiarse de su lógica de acción, habrán aprovechado el terreno preparado por dichas políticas. La mayoría de quienes no hayan estado en condiciones para operar en esa lógica, muy posiblemente se encuentren aun más distanciados de los beneficios de la lógica del mercado.

En suma, la racionalidad *del mercado* no existe. La racionalidad *es humana* y va mucho más allá de los cálculos mercantiles las simplificaciones son útiles e indispensables, pero al tornarse en burdas han sesgado y generado formas discriminatorias hasta en muchas de las principales disciplinas del pensamiento.

Al igual que al inicio de este capítulo, lo podemos culminar en palabras de Fernando Savater:

" Muchos de los antihumanistas que acusan a la educación moderna de ser 'demasiado' racional quieren dar a entender que menosprecia la intuición, la imaginación o los sentimientos. Pero ¿acaso es el exceso o más bien la falta de racionalismo comprender tan mal la complejidad humana?, ¿no es más bien la razón la que concibe la importancia de lo intuitivo, la que aprovecha la fertilidad de la imaginación y la cultiva -potenciándola social y personalmente unas veces, manipulándola artísticamente otras- la vitalidad sentimental? La razón conoce y reconoce sus límites, no su omnipotencia..."⁴²

⁴² Savater, Fernando, *El valor de educar*, opcit. P.134

BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial (1996). **Poverty reduction and the World Bank**. Washington, Banco Mundial,.

Banco Mundial (1997). **Informe sobre el desarrollo mundial 1997. El Estado en un Mundo en Transformación**, Washington. Banco Mundial,

Centro de Investigación, Información y Apoyo a la Cultura A.C. (1998). **Educación, ética y economía en América Latina**, México, Jus/Centro Lindavista.

De Brunhoff, Suzanne (1986). **L'heure du marché. Critique du libéralisme**, PUF, París.

Dornbusch, Rudiger y Stanley Fisher. (1994). **Macroeconomía**, Madrid, McGraw Hill.

García Reyes, Miguel *et al* (1997). **Ajuste estructural y pobreza**, México, ITESM/FCE.

Greffe, Xavier; *et al* (eds.) (1990). **Encyclopedie Economique**, París. Economica.

Guillén Romo, Héctor (1997). **La contrarevolución neoliberal**, México, Era.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1997). **Encuesta Nacional de Empleo**, México, INEGI.

Román, Ignacio y Rodolfo Aguirre (1998). *Economía política y política social frente a la pobreza*, en Rigoberto Gallardo y Joaquín Osorio (coords.) **Los rostros de la pobreza. El debate I**, Guadalajara, Jalisco, ITESO/Universidad Iberoamericana.

Salama, Pierre, *et al* (1995). **Las nuevas políticas de ajuste en América Latina**, Guadalajara, Jalisco, Universidad de Guadalajara/CEMCA.

Samuelson, Paul, *et al* (1998) **Macroeconomía (Con aplicaciones a México)**, México, McGraw Hill.

Valencia, Enrique y Rodolfo Aguirre (1998). *Discursos, acciones y controversias de la política gubernamental frente a la pobreza*, en Rigoberto Gallardo y Joaquín Osorio (coords.) **Los rostros de la pobreza. El debate I**, Guadalajara, Jalisco, ITESO/Universidad Iberoamericana.

Valenzuela Feijóo, José (1991). **Crítica del modelo neoliberal**, México, UNAM-Facultad de Economía.